

СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В статье процесс смыслообразования рассмотрен в контексте личностных универсальных учебных действий, определенных Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Показано его значение для развития личности ученика как субъекта учебной деятельности, для формирования ценностно-смысловой структуры личности. Этапы смыслообразования соотнесены с конкретными учебными действиями школьников, определены требования к методам и технологиям обучения в целях обеспечения процесса смыслообразования учащихся.

Сегодня объем информации, которая получена в ходе научной и практической деятельности людей, увеличивается лавинообразно. Известно, что в настоящее время удвоение знаний происходит ежегодно, хотя еще 40 лет назад этот процесс занимал пять лет. Естественно, знания, усвоенные учащимися в школе, также стремительно устаревают и нуждаются в постоянном кардинальном обновлении либо коррекции. В общественном сознании предназначение школы как социального института трансформируется – она уже не рассматривается как основной источник знаний, цель ее деятельности не просто передача знаний,



Е.О. Иванова

Ключевые слова:

Универсальные учебные действия, личностные УУД, смыслообразование, ценности, личностный опыт, ценностно-смысловое развитие, личностные смыслы и ценности, субъект учения.

умений и навыков от учителя к ученику, а развитие ученика как субъекта самообразования, обладающего прежде всего умением учиться. То есть ожидается, что ученики по окончании школы будут не только обладать неким объемом знаний, но и окажутся способными самостоятельно ставить познавательные и учебные цели, проектировать пути их достижения, контролировать и оценивать свои результаты.

Для реализации этой цели ФГОС второго поколения предложена система универсальных учебных действий (УУД), которые предстоит освоить ученикам. Универсальные учебные действия рассматриваются в ФГОС как «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса». Эти обобщенные действия позволяют ученикам ориентироваться не только в различных предметных областях, но и в строении учебной деятельности – цели, ценностно-смысловые характеристики, операциональный состав. УУД свойствен широкий перенос, т.е. действие, сформированное на конкретном материале какого-либо предмета, может быть использовано при изучении других предметов, а также в любой жизненной ситуации. Кроме того УУД позволяют осмысливать и включать новые знания в личностный опыт ученика в соответствии с его познавательными дефицитами и запросами.

Выделены четыре группы УУД: 1) личностные; 2) регулятивные, включая саморегуляцию; 3) познавательные, включая логические, познавательные и знаково-символические; 4) коммуникативные действия.

Остановимся более подробно на личностных УУД. Они направлены на осознание, исследование, понимание и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего. Личностные УУД призваны обеспечить нравственную активность учащихся на основе их ценностно-смысловых ориентаций. Это - специфическая «активность сознания и воли, направленная на практическое осуществление моральных требований, исходящих от общества» [4, с. 128]. С точки зрения деятельностного подхода, в соответствии с идео-

логией которого создан ФГОС, значимым является то, что личностные УУД связаны с ценностным способом моделирования, структурирования и осуществления деятельности.

Личностные УУД являются основой для формирования и реализации всех остальных видов действий. Например, регулятивные действия «обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения». Выполнить эти действия без сформированной системы ценностно-смысловых представлений невозможно. Коммуникативные действия, такие как умение слышать, слушать и понимать, также связаны с прояснением смыслов собеседников, с выработкой некоего общего смысла, то есть по сути являются личностными.

Применительно к школьной практике личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями.

Следует сказать, что в рамках культурологической концепции содержания образования, разрабатываемой в лаборатории дидактики ИТИП РАО, о значимости эмоционально-ценностной деятельности учащихся говорится достаточно давно. В том числе и о действиях, связанных с нравственно-личностными умениями учащихся. Так И.Я. Лернер, рассматривая учебные умения, выделил группу психолого-характерологических умений [6]. В нее вошли, в частности, умения:

- проводить самонаблюдение и самоанализ в процессе учения;
- давать самооценку в ходе учения;
- осознавать свои мотивы действия;
- самонастраиваться на деятельность учения;
- самонастраиваться на перемену деятельности;
- самонастраиваться на коммуникативную деятельность, связанную с учением;
- управлять своими интересами, влиять на свои мотивы;
- делать самоотчет о степени подготовленности к выполнению задания и о степени достижения цели учения.

Эти действия, по сути, также являются личностными УУД, нацеливая ученика на сознательное учение, на осознание своих возможностей, потребностей, на мотивацию собственной учебной деятельности.

Личностные УУД обеспечивают:

Дидактика как основа создания новой образовательной практики |

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задуматься над вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него;

- нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей.

Рассмотрим процесс смыслообразования и те УУД, которые связаны с ним. Значимость данного процесса в том, что он является базовым, исходным для самоопределения и нравственно-этического оценивания. В основе смыслообразования лежит понимание личностного смысла как «индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня», усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [7, с.192]. Смысл является условием успешности регуляции деятельности.

Личность развивается в пространстве смыслов, смыслообразование характерно для всех видов деятельности (игровой, учебной, социальной). В школьном возрасте происходит личностное самоопределение учащихся, они решают задачу «принятия активной позиции относительно социокультурных ценностей и тем самым определения смысла своего существования» [10, с. 146].

По словам Ю.В. Сенько, «образование – это своего рода способ производства смысла и понимания, а смысл образования – в образовании смыслов» [8, с. 22]. Обучение, конечно, не является процессом прямой передачи смыслов (это невозможно). Возможно лишь постепенное введение учащихся в смыслы педагога в ходе учебной деятельности, общения. Смыслы педагога не механически копируются учениками, а включаясь в их уже существующую иерархию, связываются с актуальными для учащихся в настоящий момент времени смыслами.

Неразрывно связанным с понятием смысла является понятие ценности. Это осознаваемая значимость для субъекта тех или иных явлений действительности, определяемая их истинным местом и ролью в жизнедеятельности субъекта. «Человеку свойственно обрести смысл

того, что он делает. Среди смыслов есть и такие, которые разделяются множеством людей на протяжении истории... Эти смыслы и есть то, что понимается под ценностями» [5, с. 207]. Ценности – это абстрактные понятия, являющие собой ориентиры или идеалы, с которыми человек соотносит, сравнивает свои реакции или деятельность других индивидов.

Несмотря на многозначность понятия «ценности», можно выделить два аспекта, которые необходимы для понимания значимости личностных УУД.

Во-первых – ценности всегда связаны с оценивающим субъектом. Они отвечают его индивидуальным особенностям, потребностям и интересам. В соответствии с этим осознается ценность того или иного предмета, явления. Таких оценок может быть столько, сколько есть оценивающих субъектов.

Во-вторых, ценности являются продуктом жизнедеятельности общества и социальных групп. Наличие ценностей придает смысл социальным нормам, т.к. нормативное поведение направлено на достижение разделяемых в социуме идеалов.

Соответственно, можно выделить индивидуальные ценности как цель для удовлетворения потребностей индивида и социальные ценности как цель для удовлетворения потребностей общества.

В педагогике ценностно-смысловое развитие учащихся в ходе освоения содержания образования рассматривается в различных подходах. Обозначим лишь некоторые. Так, в личностно ориентированном обучении В.В. Сериков подчеркивает значение личностного опыта, внутренней смыслопоисковой деятельности школьников как компонентов содержания образования и процесса обучения [9].

В педагогической герменевтике А.Ф.Закировой выявлены закономерности развития личностных смыслов учащихся при интерпретации текстов культуры [3]. Ценностно-смысловое освоение культурного опыта, содержащегося в текстах, эффективно осуществляется:

а) при изучении структуры информационного потока, включающего различные письменные источники (рукописи, печатные издания, электронные издания, информационные ресурсы Интернет);

б) в процессе личностной интерпретации содержания письменных текстов;

в) в творческом преобразовании письменной информации (создание оригинальных текстов);

г) в активном применении результатов чтения в межличностном общении.

В рамках психодидактического подхода образованию отводится особая роль в процессе трансформации культуры в индивидуальные ценности и смыслы. Образование – это развивающая среда, где происходит смыслоразвитие личности, где должны быть созданы условия для становления индивидуальных смыслов учащихся при освоении содержания образования.

Процесс смыслообразования подробно изучен Е.Г.Беляковой. В контексте анализа личностных УУД значимым является ее вывод о том, что «общие условия смыслообразования при изучении предметов разных учебных циклов реализуются через индивидуализацию обучения, активизацию личностно-смыслового фактора в отборе и освоении содержания образования, привлечение гуманитарных текстов, межпредметную интеграцию на аксиологической основе. Специфические условия смыслообразования связаны с интерпретационным потенциалом текстов, выступающих в качестве содержания образования, возрастно-психологическими особенностями обучающихся, их базовыми смысловыми установками и уровнем образования» [1]. В то же время автор доказал, что в условиях обучения динамика смыслообразования соотносима с этапами урока и решаемыми в их рамках педагогическими задачами:

- актуализация субъектного опыта обучающихся;
- освоение обучающимися предметного знания и осмысление его социально-личностной значимости;
- оформление осмысленной аргументированной ценностно-смысловой позиции;
- ценностно-смысловое самоопределение личности — определение способов реализации освоенного культурного опыта в творческой деятельности.

Е.Г. Белякова выделяет четыре этапа процесса смыслообразования [2]:

На первом этапе смыслообразования происходит актуализация личностных смыслов учащихся. Здесь, на конкретном уроке, в ходе изучения темы или раздела курса, выявляется ранее сложившееся у учеников отношение к предмету освоения. Специфика данного этапа состоит в необходимости выявления уже имеющегося знания, представленного не только как определенная осведомленность в предмете

освоения, но и в эмоционально-ценностной, смысловой и отрефлексированной форме (невербализуемые смыслы, личностные конструкты, переживания, убеждения, личностные ценности). Актуализированный опыт выступает основой для последующего развития и обогащения.

Второй этап смыслообразования связан с освоением нового знания, когда происходит осознание культурных значений как объективного содержания культурного опыта. Значения выступают средством развития и обогащения смысловой системы личности, освоения школьниками новых способов категоризации опыта. Задачи данного этапа включают создание условий для освоения и интеграции двух взаимосвязанных смысловых проекций знания — его когнитивной и аксиологической составляющих. Смыслообразование реализуется преимущественно на основе когнитивных механизмов, которые обеспечивают освоение операциональных смыслов. Следует побуждать школьников к пониманию значимости данного знания в соотношении с теми задачами, (учебно-познавательными, предметно-практическими, жизненными, профессиональными), для успешного решения которых оно необходимо. Процедура смыслополагания направляет процесс осмысления на конечные цели освоения знания. Она позволяет выявить смысл каждого из осваиваемых компонентов деятельности учения (в том числе и знаний), выработать мотивы, выходящие за пределы учебно-познавательной ситуации, связать новое знание с различными смысловыми контекстами, осознать его социально-личностную ценность, увидеть возможность его использования для решения значимых задач и т.д.

Третий этап смыслообразования — это прояснение аксиологических смыслов освоенного знания и их принятие в качестве личностных ценностей. На основе сформированной базы знаний учащиеся оказываются подготовленными к новому уровню взаимодействия, на котором происходит осознание и уточнение личностной ценностной позиции, создание ее структуры. Процесс смыслостроительства осуществляется в форме диалога смысловых позиций участников педагогического взаимодействия. Здесь происходит очерчивание границ личностной ценностной позиции, которая выявляется, наполняется новым содержанием в диалоге благодаря взаимодействию со смыслами участников диалога, приобретает определенность и аргументированность. Предметом диалога выступает смысловая проблема, которая требует обоснования ценностных приоритетов при выборе ее

Дидактика как основа создания новой образовательной практики |

решения и разные грани которой высвечиваются в процессе коллективного обсуждения.

Четвертый этап смыслообразования — это достижение ценностно-смыслового самоопределения, то есть осознания учениками себя в роли социокультурного субъекта в культурном пространстве, определение способов самореализации в соответствии с достигнутым пониманием ценностей и смыслов, смысложизненное проектирование, определение путей реализации освоенных культурных смыслов. Смыслообразование должно обеспечить внутриличностную интеграцию на основе сложившейся ранее системы ценностей. Этот процесс происходит в форме самоосмысления (через призму новых ценностей и смыслов) и рефлексии собственных стратегий взаимодействия с миром, осознания целей и способов их достижения. Условием выявления смысловых интенций личности выступает особый смысловой контекст — «Я и моя жизнь, мои цели и ценности, мое отношение к миру».

Рассмотрим более детально, какие виды личностных УУД могут быть сформированы на каждом из этапов смыслообразования. При этом, в целом, эти действия являются конкретизацией основных *смыслопоисковых действий* - восприятия, понимания, анализа, оценки.

Этап	Универсальное учебное действие
1. Актуализация личностных смыслов.	<ul style="list-style-type: none">- Анализ, сравнение и сопоставление информации;- оценка;- обоснованный смысловой выбор;- рефлексия;- интерпретация;- понимание;- самооценка;- определение и формулировка позиции;- аргументация точки зрения;- коммуникативные умения.
2. Освоение нового знания.	<ul style="list-style-type: none">- Осмысление текста;- интерпретация;- коммуникативные умения;- обоснованный смысловой выбор;- принятие ценностно-значимых решений;- видение жизненной и практической значимости

	<p>нового знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - видение ценностно-смыслового контекста знания, проблемы; - постановка вопросов до, во время и после предъявления нового знания; - определение образовательных дефицитов и формулировка познавательных запросов; - рефлексия; - самооценка; - выражение словами чувств и идеи; - анализ; - сравнение и сопоставление информации; - вынесение заключения, высказывание суждений на основе анализа фактов; - соотнесение нового знания с уже имеющимся и личностным опытом; - высказывание предположений по содержанию, целям, созданию и использованию нового знания; - суммирование (выделение главного) в новом знании; - анализ и сопоставление информации из различных источников; - оценка достоверности информации.
<p>3. Прояснение и принятие смыслов нового знания.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Осмысление текста культуры; - интерпретация; - коммуникативные умения; - обоснованный смысловой выбор; - принятие ценностно-значимых решений; - решение моральной дилеммы; - оценка новых знаний с различных точек зрения; - рефлексия; - сравнение смысловых и ценностных позиций; - интерпретация; - понимание субъектной ценности нового знания (жизненной, личностной, социальной).
<p>4. Ценностно-смысловое определение.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обоснованный смысловой выбор; - рефлексия; - самооценка; - определение и формулировка позиции; - аргументация точки зрения;

	<ul style="list-style-type: none">- коммуникативные умения;- обобщение;- обоснованный смысловой выбор;- принятие ценностно-значимых решений;- постановка ценностно-смысловых вопросов и формулировка проблем на основе усвоенного знания;- постановка индивидуально-значимой цели;- определение способов достижения цели.
--	---

Данный перечень не является законченным. В нем перечислены те действия, которые педагоги часто используют на уроках. Однако их отнесенность к личностным УУД позволяет более полно и целесообразно реализовывать их развивающий потенциал.

Выделены следующие требования к методам обучения с точки зрения эффективности формирования личностных УУД:

- предоставление ученику возможности ценностно-смыслового выбора в соответствии с его индивидуальными особенностями, потребностями и интересами;
- наличие пространства коммуникации;
- создание условий для прояснения и оформления смыслов в ходе учебной деятельности;
- обеспечение оценочной деятельности учащихся, нацеленной на осваиваемое содержание культуры, а также на самого себя (самооценка и рефлексия);
- возможность создания учениками собственного образовательного продукта.

Данным требованиям отвечают многие современные образовательные технологии, в которых используются:

- деятельность в коммуникативном поле, работа в парах, группах, открытый диалог, диспут, дискуссия;
- интерпретация предложенных учителем и создание собственных текстов культуры (художественных, публицистических, научно-популярных, учебных, рефлексивных текстов (дневники, эссе, самонаблюдения), обрядов, традиций, произведений искусства и т.д., свободное письмо;
- различные формы предъявления и преобразования информации: визуализация, драматизация, ролевые и деловые игры, графические организаторы;

- задания, позволяющие осознать социально-личностную ценность знания и деятельности, личностный рост – такие, как технология портфолио;
- анализ ситуаций, содержащих ценностно-ориентированную смыслопоисковую коллизию;
- анализ ситуаций, содержащих неопределенность, то есть не имеющих однозначного решения из-за неполноты, недостаточности информации об объекте, процессе, явлении или из-за неуверенности в достоверности информации;
- анализ, сопоставление и оценка информации из различных источников.

В целом, смыслообразование как один из видов личностных УУД связано с мотивационной стороной учебной деятельности. Это процесс и результат взаимодействия личностных смыслов и ценностей учащихся с социокультурными смыслами и ценностями, которые предъявляются ему в процессе обучения. В результате формируется неповторимая, индивидуальная ценностно-смысловая позиция ученика, которая оказывает существенное влияние на его деятельность. При этом перед педагогами встает серьезный вопрос – каким образом оценить сформированность тех или иных действий, обеспечивающих смыслообразование? Насколько правильно ученик интерпретировал текст, насколько убедительны его аргументы в поддержку собственной позиции, верен ли его ценностный выбор? Понятно, что существующая система балльной оценки в данном случае неприемлема, необходим принципиально иной механизм организации оценочной обратной связи от учителя к ученику, учителя, который побуждал бы его к дальнейшему поиску личностных смыслов.

Литература

1. *Белякова Е.Г.* Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: Автореф. дис. ...д-ра пед. наук. – Тюмень, 2009.
2. *Белякова Е.Г.* Способы активизации смыслообразования в процессе обучения // Вестник Тюменского государственного университета – 2009. - № 5.- С. 8 -15.
3. *Закирова А.Ф.* Педагогическая герменевтика. – М.: Издательский дом Ш. Амонашвили, 2006.

4. *Зотов Н.Д.* Личность как субъект нравственной активности: природа и становление. – Томск, 1984.
5. *Леонтьев А.И.* Философия психологии. – М., 1994.
6. *Лернер И.Я.* Об учебных умениях и их отражении в учебниках // Проблемы школьного учебника. Вып. 12. – М., 1983. – С. 228–234.
7. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. – М., 1990.
8. *Сенько Ю.В.* Гуманитарные основы педагогического образования, М.: Академия, 2000.
9. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1999.
10. *Фельдштейн Д.И.* Психология становления личности. – М.: Издательство: Международная педагогическая академия, 1994.