

8. *Малинина В.М.* Психология восприятия художественной литературы. – Челябинск, 1986.
9. *Маранцман Е.К.* Методическая система развития образного и концептуального мышления школьников в процессе изучения литературных произведений: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2005.
10. *Маранцман В.Г.* Труд читателя. От восприятия литературного произведения к анализу: Кн. для учащихся ст. кл. сред. шк. – М.: Просвещение, 1986.
11. О возвышенном. – М.-Л., 1996. – С. 6.
12. Программа по литературе для 5–9 классов средней школы / под ред. чл.-корр. РАО, проф. В.Г. Маранцмана. – СПб., 1998. – С. 5.
13. *Прозоров В.В.* О читательской направленности художественного произведения // Литературное произведение и читательское восприятие. – Калинин, 1982. – С. 64–65.
14. *Троицкая Т.С.* Литературное образование младших школьников: коммуникативно-деятельностный подход. – М., 2004.
15. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М., 2011. – С. 18.

М. А. Шаталов

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Представлен опыт разработки и реализации методической программы формирования у обучающихся 5–11 классов универсальных учебных действий. Определяются подходы к её построению в практике обучения.

Одной из системных инноваций последних лет является введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) второго поколения, ориентирующего педагогический коллектив школы на достижение трёх взаимосвязанных групп образовательных результатов. Одна из таковых – это группа метапредметных образовательных результатов.

Под метапредметными образовательными результатами понимают освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. В ФГОС второго поколения представлен перечень таких результатов, стержневыми среди которых можно по праву считать *"освоенные учащимися универсальные учебные действия"*.

Под универсальными учебными действиями (в узкопсихологическом плане) понимают совокупность действий обучающихся, обеспечивающих самостоятельное усвоение знаний и формирование умений.

Отметим, что существенной особенностью действий, о которых идёт речь, является их универсальный характер. Следовательно, они должны формироваться у учеников в единой логике и на основе единых подходов к организации учебно-познавательной деятельности обучающихся. Это обстоятельство и определяет необходимость разработки и внедрения в практике межпредметно-согласованной преемственной *методической программы формирования универсальных учебных действий*.

"Рабочая" модель такой программы применительно к основной и старшей ступени общего образования представлена нами на рис. 1. Рассмотрим теоретические основы её построения и реализации, сделав основной акцент на метапредметных образовательных результатах.

ФГОС второго поколения предусмотрено формирование следующих *типов универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных*. Соотношение этих типов универсальных учебных действий с группами образовательных результатов отражено в табл. 1.

Таблица 1

Универсальные учебные действия и образовательные результаты

Универсальные учебные действия	Образовательные результаты	Итоговая аттестация выпускника
Личностные	Личностные	Не оцениваются
Познавательные	Метапредметные	Подлежат оцениванию
Регулятивные		
Коммуникативные		
—	Предметные	

Обращаясь к табл. 1, важно подчеркнуть, что, согласно идеологии ФГОС второго поколения, впервые в отечественной практике предполагается оценивать не только достижения обучающихся в рамках отдельно взятых учебных предметов (русского языка, математики, истории и т. д.), но и метапредметные образовательные результаты. Это обстоятельство с особой остротой *актуализирует проблему межпредметной интеграции*, но уже не столько в области содержания образования, сколько в области управления (планирования, организации, сопровождения, контроля и оценивания) *учебно-познавательной деятельностью обучающихся*. В случае же сохранения существующей в этом вопросе *разобщённости педагогов по "предметному" принципу говорить о достижении метапредметных результатов вряд ли имеет смысл*.

Таким образом, интегративный подход, принципы преемственности и межпредметной интеграции, межпредметные связи как механизмы и средства интеграции в обучении следует рассматривать важнейшими методологическими основаниями разработки и реализации обсуждаемой методической программы (рис. 1).

Отметим, что метапредметные образовательные результаты "обеспечиваются" тремя типами универсальных учебных действий (табл. 1). При этом ведущими из них по праву следует признать *познавательные действия*, так как именно они являются основой учебно-познавательной деятельности обучающихся, реализуемой как в урочной, так и во внеурочной работе.

В структуре познавательных универсальных учебных действий различают *следующие их подтипы*: общеучебные, логические, знаково-символические, проблемно-поисковые.

Среди названных типологических подгрупп ведущей мы рассматриваем *проблемно-поисковые познавательные действия*, включающие *действия по выявлению, постановке и решению проблем*. Именно они, подобно "локомотиву", объединяют и обеспечивают взаимосогласованное формирование не только всех остальных подтипов познавательных действий, но и всех универсальных учебных действий (УУД) в целом (рис. 2).

Образовательные результаты	УУД	Классы							
		5	6	7	8	9	10	11	
Предметные	—	Знания Умения Навыки							
Метапредметные	Проблемно-поисковые	Система учебных проблем курса: выявление – постановка – решение							
	Знаково-символические	Символико-графическое моделирование							
	Логические	анализ / синтез / индукция / дедукция / моделирование							
		Классификация Сравнение				Абстрагирование		Обобщение	
		Обобщение (в форме вывода при сравнении/абстрагировании)							
	Общеучебные	Работа с информационными источниками (учебной литературой, ресурсами сети Internet и др.). Речевые построения. Структурирование знаний. Смысловое чтение и т. д.							
	Регулятивные	Урочная деятельность: уроки-погружения, уроки-исследования, уроки-проекты и т. д.							
Внеурочная деятельность									
Учебные проекты / учебные исследования									
Коммуникативные	Фронтально-групповые			Парно-индивидуальные	ИИП		ИИП		
Личностные	Личностные	Ценностные ориентиры личности Научное гуманистическое мировоззрение Опыт поведения и действий в различных учебных и жизненных ситуациях							

Рис. 1. Модель методической программы формирования универсальных учебных действий в процессе обучения: 5–11 классы

Условные обозначения: УУД – универсальные учебные действия;
ИИП – индивидуальный итоговый проект

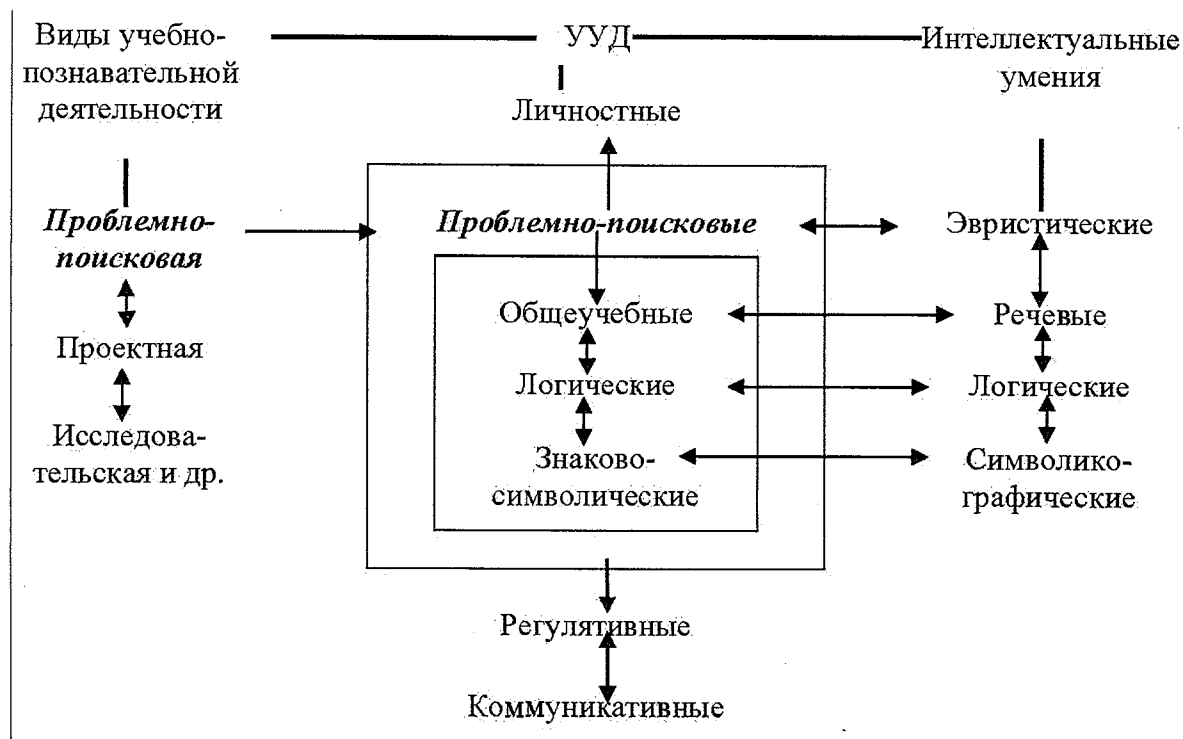


Рис. 2. Проблемно-поисковая деятельность как средство достижения метапредметных образовательных результатов

Это связано с тем, что *проблемно-поисковая деятельность выступает важнейшим механизмом развития личности*. При этом "проблема" как предмет и средство проблемно-поисковой деятельности является:

- *структурным* компонентом теоретического знания;
- *основанием* и механизмом интеграции содержания обучения и действий по его усвоению;
- *источником*:
 - *приобретения* знаний, формирования умений и навыков;
 - *формирования* компетенций;
 - *интеллектуального* развития личности и накопления опыта творческой деятельности;
 - *формирования* ценностей личности и мотивов ее познавательной деятельности;
 - *овладения* навыками самообразования, самоорганизации и самоконтроля деятельности.

Таким образом, стержнем всей методической программы формирования универсальных учебных действий являются проблемно-поисковые действия, формируемые за счёт *вовлечения школьников в процесс выявления, постановки и решения системы учебных проблем*.

Для этого необходимо:

1. *На основе* анализа содержания обучения выявить учебные проблемы урока / темы / курса.
2. *Выстроить* обнаруженные проблемы в порядке их соподчинения и в соответствии с этим *разбить* учебный материал на законченные смысловые блоки – *осуше-*

сделать проблемное структурирование содержания обучения, то есть представить содержание курса через систему учебных проблем.

3. Продумать путь постановки и решения учебных проблем (в соответствии с алгоритмом постановки и решения учебных проблем).

4. Обратить адекватное особенностям учебных проблем дидактико-методическое обеспечение.

5. Подготовить материалы для диагностики качества обучения, выявления учебных достижений школьников.

Существенным моментом в формировании проблемно-поисковых действий является организация учителями всех предметов проблемно-поисковой деятельности учащихся на основе единого алгоритма.

Данный алгоритм включает в себя следующие важнейшие этапы:

1. Актуализация опорных знаний и способов действий.
2. Создание проблемной ситуации.
3. Постановка учебной проблемы.
4. Решение проблемы (выдвижение гипотезы, проверка гипотезы, формулировка решения).
5. Подтверждение и применение найденного решения.

Данный алгоритм требует для своего применения в практике сознательного осмысления педагогом, а также опыта его использования для проектирования проблемных уроков. Это определяет важность обучения учителей работе с этим алгоритмом. В результате такого обучения он должен стать основой единой для учителей всех предметов технологии проблемно-поисковой деятельности школьников.

Следующим "звеном" рассматриваемой методической программы (рис. 1) являются знаково-символические действия, связанные с построением и преобразованием пространственно-графических и символично-графических моделей. Их формированию во взаимосвязи с проблемно-поисковыми и иными универсальными учебными действиями будет способствовать широкое использование в процессе обучения приёмов технологии укрупнения дидактических единиц. Остановимся на их рассмотрении.

Прежде всего, отметим, что технология укрупнения дидактических единиц, основателем которой является академик РАО П.М. Эрдниев, базируется на кодировании и декодировании информации в символично-графических построениях средствами предметной символики и графики. Главная идея этой технологии – укрупнение знаний, повышение их информационной ёмкости.

Заметим, что знание есть кодифицированная, а потому идентифицируемая информация любого рода. В этой связи важно то, что технология укрупнения дидактических единиц оперирует всеми основными информационными кодами – символом, числом, рисунком, словом.

Важнейшими приёмами данной технологии можно считать следующие:

- совместное рассмотрение "контрастных" понятий, совмещённая запись определений;
- широкое использование символов и условных обозначений;
- составление обобщённых записей (например, общих формул, общих уравнений и т. д.);
- разработка классификационных, сравнительных, обобщающих схем, таблиц и т. д.;
- составление опорных символично-графических конспектов;
- выполнение взаимообратных действий;
- единство качественного и количественного описания изучаемых объектов и явлений.

Примеры, иллюстрирующие некоторые из указанных приёмов технологии укрупнения дидактических единиц, представлены на рис. 3–6:

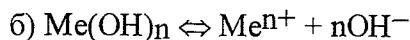
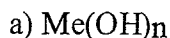


Рис. 3. Основания: а) общая формула; б) общее уравнение диссоциации растворимых оснований

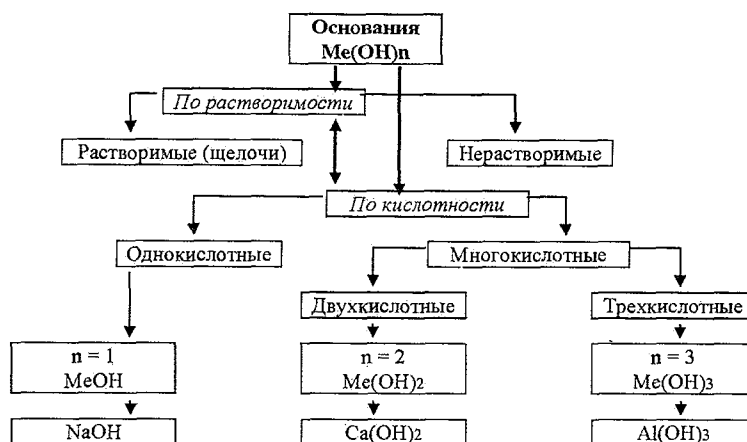


Рис. 4. Классификация оснований

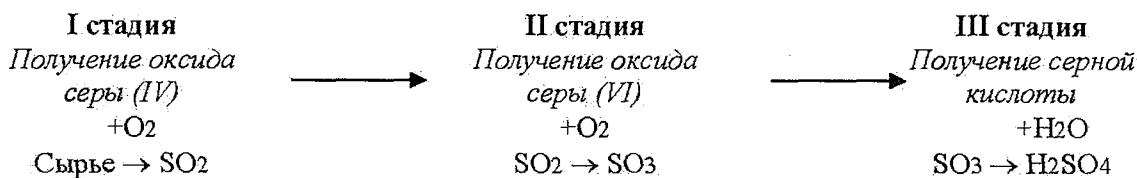


Рис. 5. Символично-графический опорный конспект «Схема производства серной кислоты»



Рис. 6. Символично-графический опорный конспект «Хлорпроизводные метана: получение, некоторые свойства, применение»

Вполне очевидно, что проблемно-поисковые и знаково-символические действия "обеспечиваются" логическими операциями, в числе которых анализ, синтез, моделирование, сравнение и т. д. В этой связи важным звеном рассматриваемой методической программы являются *логические действия*, ведь их формирование у обучающихся также должно осуществляться учителями с единых позиций на основе *принципов преемственности и межпредметной согласованности*.

Для реализации обозначенных принципов в процессе формирования логических действий *необходимо*:

- *обеспечить* преемственность обучения за счёт чёткого понимания того, какие логические действия и на каком уровне будут сформированы у обучающихся в начальной школе;
- *выявить* "сквозные" логические действия (вовлечённые в учебно-познавательную деятельность обучающихся всех возрастных групп);
- *определить* и обосновать логические действия, подлежащие целенаправленному формированию в качестве основных в определённых возрастных группах обучающихся;
- *определить* порядок введения логических действий в учебно-познавательный процесс;
- *разработать* общую технолого-методическую стратегию формирования логических действий и *конкретизировать* её в обучении каждому предмету (через построение и реализацию системы усложняющихся учебно-познавательных задач, реализуемых в урочной и внеурочной работе).

Рассмотрим общую стратегию формирования логических действий, представленную нами в табл. 2. Проанализируем её на примере формирования такого действия, как *сравнение*.

Для того чтобы школьники сознательно овладевали действием "сравнение", важно, чтобы они знали, *что такое сравнение и каким оно бывает* (табл. 2, п. 1.1). В соответствии с этим в момент введения данного действия должно быть *сформулировано определение и рассмотрены виды сравнения* (табл. 2, п. 2.1). Ход и результат этой работы могут быть оформлены в виде опорного конспекта (рис. 7).

Таблица 2

Общий алгоритм формирования логических универсальных учебных действий

1. Этап «подготовки»	2. Этап «формирования»
1.1. Определить, что нужно знать о «...».	2.1. Введение действия «...».
1.2. Определить структуру действия и оптимальный порядок его выполнения.	2.2. Совместное с учителем выполнение заданий на «...».
1.3. Установить линии усложнения заданий на «...».	2.3. Выполнение заданий на «...» под контролем учителя.
1.4. Подобрать систему усложняющихся заданий на «...».	2.4. Выполнение заданий на «...» с одновременным обучением обучающихся самоконтролю.
	2.5. Самостоятельное выполнение обучающимися заданий на «...»



Рис. 7. Определение и виды сравнения

Для правильного выполнения рассматриваемого действия необходимо выяснить со школьниками структуру и порядок сравнения (табл. 2, п. 1.2). Их также важно будет обсудить в момент введения действия (табл. 2, п. 2.1). В итоге школьники узнают следующий *порядок сравнения*:

- *установить* объекты, подлежащие сравнению;
- *установить* признаки, по которым данные объекты будут сравниваться;
- *выполнить* сравнение объектов;
- *сформулировать* обобщающий вывод.

В качестве визуальной подсказки школьникам порядка *сравнения* целесообразно предложить им на первых порах ход и результаты сравнения оформлять в виде таблицы (табл. 3).

Таблица 3

Оформление хода и результатов выполнения заданий на «сравнение»

Признаки сравнения	Объекты сравнения		Вывод
	

Для обеспечения последующего освоения школьниками действия "*сравнение*" учителю необходимо знать линии усложнения заданий на сравнение (табл. 2, п. 1.3) и разработать систему усложняющихся заданий (табл. 2, п. 1.4). Такие линии усложнения отражает табл. 4.

Таблица 4

Усложнение заданий на «сравнение»

Уровень сложности	Сравнение		
	Признаки сравнения	Объекты и их сравнение	Обобщающий вывод
1	Предлагаются учителем	Сравниваются отдельные объекты, предлагаемые учителем	Формулируется учителем
2	Предлагаются учителем совместно с обучающимися	Сравниваются как отдельные объекты, так и их группы	Формулируется учителем совместно с обучающимися
3	Предлагаются обучающимися	Объекты устанавливаются обучающимися, сравниваются только по существенным признакам	Формулируется обучающимися

Приведём примеры заданий на "сравнение" разного уровня сложности:

"Сравните физические свойства: а) меди и цинка; б) кислорода и углекислого газа. Ответ оформите в виде таблицы. При выполнении задания учтите следующие признаки сравнения: ..."

"Укажите несколько сходных физических свойств алюминия и меди, благодаря которым эти металлы находят одинаковое применение".

"На основе своих знаний об алканах составьте гомологический ряд алкенов, представителем которых является вещество состава C_4H_8 ".

Заметим, что выполнение последнего из представленных заданий предполагает свободное владение школьниками таким приёмом мышления и учебным действием, как *сравнение*. По сути, в этом случае его уже можно рассматривать как соответствующее общеучебное умение, метод познания.

Кроме того, при желании, можно существенно повысить уровень сложности этого задания, предъявив его ученикам в следующем виде:

"Используя свои знания, составьте гомологический ряд алкенов, представителем которых является вещество состава C_4H_8 ".

или же:

"Составьте гомологический ряд алкенов, представителем которых является вещество состава C_4H_8 ".

В качестве дополнительного комментария отметим, что, формулируя данное задание (во всех трех вариантах), мы исходим из того, что ученики ещё не знакомы с гомологическим рядом алкенов.

Следующая линия методической программы связана с формированием *общеучебных действий*. Среди них – действия, связанные с работой обучающихся с информационными источниками, с построением устных и письменных речевых высказываний, со структурированием знаний, с выполнением заданий на смысловое чтение и т. д.

При этом для обеспечения универсальности формируемых общеучебных действий также *необходимо*:

- *установить*, какие общеучебные действия и на каком уровне будут сформированы у обучающихся в начальной школе;
- *определить* логику формирования каждого действия данной группы в 5–11 классах;
- *разработать* соответствующие этой логике технологического-методические линии в обучении предметам;
- *подобрать* систему заданий для каждого из учебных предметов и т. д.

В целом рассмотрев группы познавательных действий (проблемно-поисковые, знаково-символические, логические, общеучебные), нельзя не затронуть *регулятивные и коммуникативные действия*.

Безусловно, определенные ресурсы для их формирования имеются в системе урочной работы по предмету. Прежде всего, за счёт потенциала проблемно-поисковой деятельности, способствующей самоорганизации обучающихся и их коммуникации в процессе познания. Кроме того, дополнительные резервы для формирования регулятивных и коммуникативных действий могут быть найдены за счёт насыщения образовательного процесса такими типами уроков, как *уроки-исследования, уроки-проекты, уроки-игры, уроки-погружения* и т. д.

В этом плане особый интерес представляют лабораторные и практические работы. Так, при отказе от преимущественно информационно-репродуктивного стиля их выполнения в пользу проблемно-поискового можно преобразовать их в мини-исследования, тем самым расширив возможности для формирования регулятивных, коммуникативных и иных типов универсальных учебных действий в урочной работе.

Вместе с тем более широкие возможности для овладения школьниками обсуждаемыми группами универсальных действий предоставляются *за счёт организации во внеурочной работе проектной и исследовательской деятельности обучающихся*. Именно данные виды деятельности совершенно справедливо рассматриваются средствами совершенствования универсальных учебных действий. Кроме того, они могут использоваться и для оценивания уровня их сформированности. Неслучайно по окончании 9 и 11 классов каждый ученик должен будет защитить *индивидуальный итоговый проект* (рис. 1).

Это означает, что *проектная деятельность становится нормативно обязательным элементом процесса обучения каждому предмету*. Следовательно, она также должна организовываться учителями с единых технологического-методических позиций.

В этом плане актуальным становится решение следующего круга задач:

- *осознание* каждым педагогом сущности проектной деятельности, её взаимосвязей с исследовательской деятельностью и (*главное!*) отличий от неё;
- *овладение* учителями технологией проектной деятельности обучающихся;
- *разработка* модели "методического паспорта" учебного проекта;
- *формирование* банка проектов для каждого учебного предмета и т. д.

Завершая рассмотрение представленной на рис. 1 "рабочей" модели методической программы формирования универсальных учебных действий и технологического-методических аспектов её реализации в обучении, подчеркнём важность межпредметного взаимодействия всего педагогического коллектива школы в работе по достижению метапредметных образовательных результатов. Только общими усилиями и на основе единого инструментария можно обеспечить эффективность решения поставленных сегодня перед школой задач.

Именно в таком ключе нами строится научно-методическая и экспериментальная работа по дальнейшей детализации и апробации программы формирования универсальных учебных действий на базе школ Ленинградской области, в частности на базе МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 3" г. Всеволожска.