



## Реализация Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения

### На основе учебно-методического комплекта «Школа России»

#### От редакции

22 апреля состоялся «круглый стол» **«Учебно-методический комплект «Школа России» как инструмент реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения»**.

В нем приняли участие руководители и редакторы издательства «Просвещение», авторы учебников комплекта «Школа России», сотрудники редакции, члены редакционной коллегии и редакционного совета журнала «Начальная школа», более 100 учителей и методистов Москвы и других городов России. Предлагаем вниманию читателей материалы обсуждения.

**А.М. КОНДАКОВ**, научный руководитель проекта по разработке Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, генеральный директор ОАО «Издательство «Просвещение», член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук (Москва)

Сегодня мы обсуждаем Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) второго поколения. Отметим, что это «живой» механизм, который продолжает апробироваться и совершенствоваться. Назову направления, по которым продолжают исследования, носящие фундаментальный характер, к которым издательство готовит прикладные материалы, доводит их до состояния, в котором они мо-

гут быть восприняты конечным потребителем — учителями, методистами, учащимися. Одно из таких направлений — исследования современной информационно-образовательной среды, которая сейчас совершенно иная, нежели несколько лет назад, и вопрос заключается не только в том, чтобы понять, что это за среда, как она функционирует, каковы принципы ее организации, но и в осознании дидактики этой среды — каким образом использовать ее для достижения целей и задач образования. В самое ближайшее время мы познакомим педагогическое сообщество с дидактикой и философией современной образовательной среды.

Задача, которая была поставлена перед коллективом ученых (а это более полутора тысяч человек из разных субъектов Российской Федерации, образовательных учреждений, научных институтов) в самом начале работы над пакетом документов нового поколения стандартов, была предельно простой — новый вариант стандарта не должен быть революцией в образовании. С нашей точки зрения, слово «инновационность» в отношении образования должно употребляться очень аккуратно, т.е. то, что мы предлагаем, должно быть понятно, апробировано в широкой педагогической практике, построено с обязательным учетом потенциала современного образования. Сюда относятся и материально-техническая база, и кадровый потенциал,

потому что любые, самые замечательные задумки ученых часто «разбиваются» об учителя, который либо не принимает того, что ему предлагается, либо не готов к этому.

Ключевые принципы построения стандартов второго поколения:

— *опора на опыт российской и советской школы, лучший мировой опыт, учет предшествующих реформ образования, стандарта 90-х годов XX в., стандарта 2004 г.;*

— *рассмотрение в качестве основных концепций развивающего обучения, теории деятельностного подхода, в итоге трансформировавшейся в системно-деятельный подход в обучении (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов);*

— *принятие концепции «ядра» и «оболочки», которая закладывается в фундаментальное ядро содержания образования (А.И. Маркушевич);*

— *выдвижение принципа поликультурности.*

За всеми этими принципами стоит большое количество теорий, исследований, практического опыта.

В чем отличие ФГОСа второго поколения от предыдущих? Во-первых, в том, что авторы создавали опережающую модель развития образования.

На протяжении последних двадцати лет мы пытались копировать лучший зарубежный опыт, говорили об организационно-экономических механизмах, компетентном подходе и многих других вещах, переноса их на российскую почву, таким образом реализуя «догоняющую» модель развития. В новом стандарте предложена опережающая модель, основанная на российских ценностях, на российской научной и культурной базе, на том, что принимается, что знакомо, узнаваемо в нашей стране.

Во-вторых, мы проектировали стандарт, входящий в важнейший системообразующий ресурс социокультурной модернизации, таким образом выводя само образование на иной качественный уровень жизни российского общества. Стандарт представляет не набор «примерных программ, требований к уровню подготовки ученика», как было раньше, а все области образовательной



практики, что соответствует новой трактовке статьи 7 Закона «Об образовании».

Иновационность разработанного стандарта проявляется, во-первых, в том, что впервые использована теория общественного договора. В данном случае это договор с семьей и государством относительно требований к результатам образования. Здесь заложено следующее. Общество рассматривается авторами нового стандарта как гражданское, и потому требования к результатам образования формулируют не партия и правительство (как было в советское время) и не педагогическое сообщество (как это было в постсоветское время); это результат согласования потребностей между семьей и государством — основными субъектами образования. Эта работа выполнялась Российской академией наук (результаты представлены на соответствующем сайте). В предыдущей трактовке стандарта говорилось, что стандарт — это обязательный минимум знаний и требования к уровню подготовки, соответственно предметом «замера» было, насколько выпускник показывает освоение этого минимального уровня. В новом варианте стандарта заложена солидарная ответственность прежде всего семьи, а также общества и государства за результат образования: одни должны финансировать образование, другие — создавать для него условия, но и семья должна обеспечить ребенку возможность реализовать тот шанс, который дает общество и государство, предоставляя ему возможность получить образование.

Во-вторых, иновационность стандарта второго поколения выражается в системно-



деятельностном подходе к обучению. Авторский коллектив внимательно изучил ситуацию с так называемыми развивающими системами обучения, проанализировал причины, по которым они не стали массовыми (3 % школьников обучаются по этим системам). Задача же состоит в том, чтобы разработать такой стандарт, который будет реализован никак не менее 85 % российских учителей, столько же учащихся должны усвоить его содержание. Ученые — последователи и ученики П.Я. Гальперина, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова и других разработали концепцию системно-деятельностного подхода, который и реализован в *программе универсальных учебных действий*. Поэтому появился новый для нашей системы образования термин — *планируемые результаты обучения*. Это то, на что должен ориентироваться учитель при проектировании своей деятельности. Как этого достичь? Появились требования к структуре основной образовательной программы: она не должна быть только предметной, отражать только учебную деятельность. Так, в структуре базисного образовательного плана четко обозначена вторая половина школьного дня. Этим подчеркивается возвращение воспитания в общую систему образования, не де-факто, а де-юре как требование к результату. В начальной школе предполагается выделить примерно 10 часов еженедельно на внеурочную деятельность, которая позволит реализовать задачи патриотического и духовно-нравственного воспитания, спортивно-оздоровительной работы и пр. Системно-деятельностный подход дает также ученику возможность уже в I классе осуществлять проектную деятельность.

В соответствии с новой системой требований создается система нормативов, обеспечивающих деятельность образовательных учреждений. Прежде всего, речь идет об ожидаемых результатах обучения.

Мы рассматриваем школу как фундамент гражданского общества.

Школа должна воспитать гражданина (об этом говорил еще П.А. Столыпин), и только потом можно говорить о гражданственности в обществе. У нас, к сожалению, пока происходит наоборот.

## Школа – фундамент гражданского общества

«Основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой – человек. Как личность и как гражданин»

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, 2008 год

«Прежде всего надлежит создать гражданина и когда задача эта будет осуществлена – гражданственность сама войдет на Русь. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас, обыкновенно, проповедают наоборот»

Председатель Совета Министров Российской империи П.А. Столыпин, 1905 год

В новом стандарте появился документ «Концепция духовно-нравственного воспитания», являющийся наиглавнейшим в пакете документов стандарта второго поколения. Он задает те параметры ценностных ориентиров, которые являются результатом общественного договора, согласия. Здесь мы возрождаем понятие *национального воспитательного идеала*. Возможно проследить его трансформацию в разные исторические эпохи.

Под общей целью образования мы понимаем воспитание личности, соответствующей идеальному представлению о человеке, на обучение и развитие которой направлены усилия семьи, школы и государства. В этом контексте цель образования — воспитание ответственного, инициативного, компетентного гражданина России. Эта цель может быть достигнута только в том случае, когда общество опирается на отечественные традиции и соблюдает преемственность по отношению к воспроизводству идеалов предшествующих эпох.

Национально-нравственный идеал предполагает формулировку системы ценностей, которая является основой нашего общества. Понятно, что выработать такой идеал в полиэтнической, поликонфессиональной стране — сложная задача. Национально-воспитательный идеал ушедшей эпохи приводил к отрицанию старого. До сих пор наше общество пожинает плоды деидеологизации 90-х годов, которая в итоге привела к разрушению системы ценностей, консолидирующей общество.

Современный национально-педагогический идеал — это ответственный, инициативный, компетентный гражданин России.

### Национальный воспитательный идеал

Российская империя (XVIII век) - «верный сын Отечества» готовый служить:

- духовному началу (вера)
- государственному началу (государство, Русская земля)
- народному началу (Отечество, народ)

Полезный Государству и Отечеству гражданин, патриот, высокообразованный, любящий науку, служащий России

### Национальный воспитательный идеал

#### Советский период

Вера в коммунизм, беззаветное служение партии

Советский человек - строитель коммунизма

### Национальный воспитательный идеал

#### Постсоветский период (1991 год – 2000 год)

Свободная в самоопределении и развитии личность

Впервые за постсоветский период перед школьным образованием поставлена задача *формирования системы ценностей, которая опирается на отечественные традиции и преимущественно по отношению к воспроизводству идеалов прошлых времен*, наши дети должны быть укоренены в традициях российского народа. Это идеологический фундамент нового стандарта.

Потребовалось и определение системы ценностей. О тех понятиях, которые предлагаются в стандарте, можно спорить, с ними можно не соглашаться, но авторы стандарта готовы отвечать за *формирование российской идентичности*, где ценностями признаются:

– патриотизм, гражданственность (любовь к России, своему народу, малой родине, служение Отечеству). Эти понятия

являются многоуровневыми, начинающими формироваться в семье и не заканчивающими свое формирование представлениями о великой России;

– *социальная солидарность* (свобода личностная и национальная, доверие к людям и институтам государства и гражданского общества и т.д.);

– *труд и творчество* (созидание, целеустремленность и настойчивость, трудолюбие и бережливость);

– *научные представления* (познание, истина, научная картина мира, экологическое сознание);

– *традиционные российские религии* (представления о вере и духовности, религиозной жизни человека и общества, религиозной картине мира).

Как формировать эти ценности? С помощью создания системы учебной и внеучебной работы. Обучающая и воспитывающая функции школы никуда не исчезают, но становятся другими ценностями, идеалами.

Федеральный государственный образовательный стандарт – это конвенциональная<sup>1</sup> норма, реализующая общественный договор о требованиях к результату общего образования. На схеме видны требования, которые предъявляют семья, государство и общество к выпускнику.

### Общественный договор и государственная ответственность

ФГОС – конвенциональная норма, реализующая общественный договор о требованиях к результату общего образования



Каким в идеале должен быть ученик начальной школы? (См. табл. на с. 7)

Системно-деятельностный подход требует обновления содержания образования. Самым сложным является вопрос об обнов-

<sup>1</sup> Конвенциональный – условный, принятый, соответствующий установившимся традициям.



### Требования к результатам образования Выпускник начальной школы

- Любознательный, интересующийся, активно познающий мир
- Владеющий основами умения учиться
- Любящий родной край и свою страну
- Уважающий и принимающий ценности семьи и общества
- Готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и школой
- Доброжелательный, умеющий слушать и слышать партнера, умеющий высказать свое мнение
- Выполняющий правила здорового и безопасного образа жизни для себя и окружающих

### Требования к результатам образования Выпускник основной школы

- Познающий себя как личность, ищущий свою систему ценностей, жизненные цели, утверждающий себя как взрослого
- Умеющий учиться, подготовленный к осознанному выбору дальнейшей образовательной траектории на основе избирательности интересов
- Принимающий ценности межличностных отношений и «Кодекс товарищества» (право свободного выбора, справедливости, уважения, взаимопомощи, личного достоинства)
- Умеющий дружить, осознанно выбирающий круг общения, направленный на освоение гендерной роли
- Умеющий конструктивно разрешать конфликтные ситуации, работать в команде и быть лидером
- Инициативный, готовый нести ответственность перед самим собой, другими людьми за результаты и последствия своих действий
- Осознанно выполняющий правила здорового и безопасного образа жизни, поддерживающий сохранность окружающей среды

### Требования к результатам образования Выпускник школы

- Осознающий себя личностью, живущей в обществе, социально активный, осознающий глобальные проблемы современности, свою роль в их решении
- Носитель ценностей гражданского общества, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины, уважающий ценности иных культур, конфессий и мировоззрений
- Креативный и критически мыслящий, мотивированный к познанию и творчеству, самосообразованию на протяжении всей жизни
- Готовый к выбору профессии и построению личной профессиональной перспективы и планов
- Способный к личностному выбору и поступкам, готовый нести ответственность перед обществом и государством за самостоятельно принятые решения
- Разделяющий ценности безопасного и здорового образа жизни и следующий им в своем поведении
- Уважающий других людей и умеющий сотрудничать с ними для достижения общего результата

лении курсов истории и обществознания (для малышей издательство «Просвещение» готовит книги «Рассказы по истории», «Герои российской истории»), средств и технологий обучения. Все вместе это связано с реализацией принципа субъект-субъектных отношений и формированием универсальных учебных действий.

В стандартах второго поколения заложена и новая система оценивания результатов.

В основу разработки планируемых результатов легли требования к знаниям,

### Ориентация на результат: система оценки



умениям и навыкам комплекта «Школа России».

В новом стандарте разработчики поставили сформулировать, каким должен быть *современный учитель*. Во-первых, это *профессионал*, который:

– демонстрирует универсальные и предметные способы действий;

– инициирует пробные действия учащихся;

– консультирует, корректирует их действия;

– ищет способы включить в работу каждого ученика.

Во-вторых, это *воспитатель*, который:

– создает условия для приобретения детьми жизненного опыта;

– является «соучастником» событий, третьей стороной.

Учитель также оказывает адресную помощь ребенку, не избавляя его от проблемной ситуации, но помогая ее преодолеть (позиция педагогической поддержки).

Кроме того, современный учитель должен быть «ИКТ-компетентен»: владеть основными инструментами пользователя компьютера (текстовый редактор, редактор презентаций, динамические таблицы, база данных); мультимедийными информационными источниками, инструментами коммуникации (Интернет, электронная почта), ИКТ-средствами (интерактивная доска, системы управления учебным процессом, цифровое и мультимедийное учебное оборудование).

Вузы готовят современных учителей начальной школы в условиях бакалавриата и магистратуры; при этом выпускается 60 % магистров и 40 % бакалавров. При всем ува-

жении к работе педагогических колледжей полагаем, что учитель со средним специальным образованием не может чувствовать себя полностью социально защищенным. Чтобы подготовить учителя, способного реализовать стандарт второго поколения, необходима система переподготовки кадров.

**М.Р. ЛЕОНТЬЕВА**, главный редактор издательства «Просвещение», кандидат педагогических наук (Москва)

Рассмотрим, как соотносятся стандарт второго поколения и другие нормативные документы. Это представлено на схеме.



Характеристика стандарта второго поколения не будет полной, если не отметить ряд позиций. В отличие от предыдущих стандартов, новый документ не содержит стандарты по предметам, потому что кардинально не меняется содержание (которое объективно корректируется раз в пять лет), нет содержательного минимума, а есть *фундаментальное «ядро» содержания общего образования*. Авторы стандарта второго поколения употребляют термин «основная общеобразовательная программа». Таких программ в системе российского общего образования всего три — для начальной, ос-

новной и старшей полной школы. Созданы и изданы примерные *рабочие программы* по всем учебным предметам начальной школы. Ознакомиться со структурой этих программ необходимо и полезно для авторов предметных программ и учебников. Учебная программа реализуется с помощью *учебно-методического комплекта (УМК)*, который состоит из учебника и множества сопровождающих его учебных пособий для учителя и учащихся.

Отдельно стоит рассмотреть *тематическое планирование*. В помощь учителю предлагаются три варианта тематического планирования. Каждый из них содержит три графы: в первой графе представлено основное содержание обучения, во второй — собственно тематическое планирование, в третьей — характеристика различных видов учебной деятельности учащихся, т.е. то, что составляет суть нового стандарта и должно быть для учителя руководством к действию.

В *базисный образовательный план* заложена внеурочная работа во второй половине дня (по 10 часов в неделю в каждом классе начальной школы). При планировании этого количества часов соблюдены санитарные нормы, которые согласованы с Министерством здравоохранения. Направления внеурочной работы различны: проектная, спортивно-оздоровительная, военно-патриотическая, социальная деятельность и т.п. По нашему убеждению, эти 10 часов следует использовать для занятий с детьми по их интересам (эти занятия не должны проводиться в форме урока). Введение в базисный образовательный план такой работы свидетельствует о согласованности потребностей семьи, общества и государства. Об этом говорят и социологические исследования: 80 % родителей высказались за то, чтобы школа и во второй половине дня работала с ребенком. Учителю эти часы будут оплачиваться.

*Планируемые результаты начального общего образования*, составляющие важный документ нового стандарта, могут быть разделены на три группы: личностные, метапредметные и предметные.

*Личностные* результаты: самоопределение (внутренняя позиция школьника, самоуважение и самооценка), смыслообразование (учебная и социальная мотивация, гра-



ница собственного знания и незнания), морально-этическая ориентация (ориентация на выполнение моральных норм, способность к решению моральных проблем на основе децентрации, оценка своих поступков).

**Метапредметные результаты:** регулятивные (управление своей деятельностью, контроль и коррекция, инициативность и самостоятельность), коммуникативные (речевая деятельность, навыки сотрудничества), познавательные (работа с информацией, работа с учебными моделями, использование знакосимволических средств, общих схем решения, выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установление аналогий, подведение под понятие).

**Предметные результаты:** основы системы научных знаний по русскому языку, литературному чтению, иностранному языку, математике и другим предметам, опыт предметной деятельности по получению, преобразованию и применению новых знаний. Специфика планируемых результатов образования каждой группы представлена на схеме.

В целом работа по этим трем направлениям обеспечивает достижение основных результатов начального образования:

- формирование опорной системы знаний, предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции;
- развитие личности учащегося, формирование «компетентности к обновлению компетенций».

---

**О.Б. ЛОГИНОВА**, эксперт-разработчик ФГОС, лауреат Премии Президента РФ в области образования, кандидат педагогических наук (Москва)

---

К результатам, которые подлежат *итоговой оценке* индивидуальных достижений выпускников начальной школы (в ходе

контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов), относится *способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач на основе:*

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке;
- умений учебно-познавательной и практической деятельности, обобщенных способов деятельности;
- коммуникативных и информационных умений;
- системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни.

К результатам, которые *не подлежат итоговой оценке* индивидуальных достижений выпускников начальной школы, относятся:

- ценностные ориентации выпускника, которые отражают его индивидуально-личностные позиции (этические, эстетические, религиозные взгляды, политические предпочтения и др.);
- характеристика социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм и др.);
- индивидуальные личностные характеристики.

Планируемые результаты разработаны для всех учебных программ и двух сквозных междисциплинарных программ, которые реализуются на всех уроках.

На итоговую оценку выносятся метапредметные и предметные результаты. Достижение этих результатов проверяется с помощью учебно-познавательных и учебно-практических задач базового и повышенного уровней, построенных на опорном учебном материале. Особое место в последнем занимают русский язык, математика, чтение и универсальные учебные действия.

Остановимся подробнее на результатах пилотной апробации итоговой комплексной работы в 14 субъектах Российской Федерации. Всего эту работу писали 1500 учащихся. Примерно 500 (33 %) из них учились по комплекту «Школа России». Итоговая работа состояла из двух частей: базовой (заданий базового уровня) и дополнительной (заданий повышенного уровня). Анализ работ свидетельствует,



что все школьники, обучающиеся по разным учебно-методическим комплектам, показывают примерно одинаковые результаты. Базовые знания по всем предметам всех комплектов усваиваются удовлетворительно. Интерес представляет состав учащихся, обучающихся по разным комплектам. При поступлении в школу 40 % детей, которые потом обучались по комплекту «Школа России», не умели читать. Таким образом, результат налицо: по этому комплекту обучают всех детей и выучивают их не хуже, чем при работе по другим комплектам. Сегодня «Школа России» — один из самых демократичных и доступных учебно-методических комплектов.

**Т.А. КРУГЛОВА**, заведующая лабораторией педагогики и методики начального образования Московского института открытого образования, доцент (Москва)

Некоторые учителя отказываются работать по учебно-методическому комплекту «Школа России». Это связано с прохождением ими аттестаций: педагоги не получают 14-й разряд. Всем специалистам ясно, что такие факты не связаны с характеристикой комплекта. Это проблемы организации процесса аттестации, недостаточной разработанности критериев оценки профессионализма учителя, формального подхода к определению его новаторства.

Никаких оснований для принятия таких дискриминационных решений по отношению к учителю, работающему по комплекту «Школа России», нет и быть не может<sup>1</sup>. Более того, известны факты, что некоторые учебники из других учебно-методических комплектов «звучат» и остаются «на плаву» только потому, что работа по ним корректируется учителем с помощью учебников комплекта «Школа России». В отношении итоговой оценки индивидуальных достижений учащихся возникает вопрос: будет ли выполнение учащимися заданий повышенного уровня связано с комплектованием классов повышенного уровня при переходе в среднюю школу?

#### **О.Б. ЛОГИНОВА**

Это внутреннее дело школы. К идее дифференциации учащихся по классам разного уровня обучения в средней школе отношусь отрицательно. Начинать дифференцировать детей по успешности в каких-либо областях с десяти лет, по моему мнению, в определенном смысле — педагогическое преступление.

**А.А. ПЛЕШАКОВ**, научный руководитель комплекта «Школа России», автор учебного курса «Окружающий мир», лауреат Премии Президента РФ в области образования, кандидат педагогических наук (Москва)

Обсуждая сегодня УМК «Школа России» в контексте требований нового образовательного стандарта, мы должны ответить на главный вопрос: может ли этот комплект служить инструментом реализации ФГОС? Ответ, без сомнения, будет утвердительным: да, может, причем очень надежным. Сравнение пакета документов, представляющих стандарт, с концепцией УМК «Школа России», его программами и учебниками показывает, что по всем основным позициям есть совпадение, в некоторых случаях требуется корректировка, которая в настоящее время осуществляется. При сравнении хорошо видно, что заложенная еще в 2000–2001 гг. концепция комплекта «Школа России» практически совпадает с идеологией стандарта второго поколения. Авторы комплекта уже тогда понимали, что с начала 90-х годов XX в. отечественное образование стало «выпадать» из культурно-исторического контекста, глубоко укорененного в российских традициях: доминантой в образовании у нас всегда было воспитание. Вот почему была обозначена первая принципиальная особенность комплекта «Школа России»: он носит *лично-развивающий характер с приоритетом духовно-нравственного развития*. Сегодня мы видим, что в новом стандарте на государственном уровне закрепляется эта позиция.

<sup>1</sup> См. также ответ главного редактора издательства «Просвещение» М.Р. Леонтьевой на письмо учителя: Начальная школа. 2009. № 4. С. 6, 7. — *Ред.*





Другая принципиальная особенность комплекта «Школа России» состоит в том, что он обеспечивает *гражданско-ориентированное образование* младшего школьника, иначе говоря, средствами УМК предлагается воспитывать гражданина России. Ничего подобного в других комплектах в концептуальном плане в те годы не было. Создатели комплекта «Школа России» формулировали этот принцип уверенно, предвосхищая будущее: сегодня гражданско-ориентированное образование становится государственной нормой.

В концепции комплекта «Школа России» был обозначен и *деятельностный характер образования*, которому в стандарте уделяется очень большое внимание. Этот принцип реализован во всех учебниках комплекта, и сейчас при доработке учебников он усиливается за счет развертывания программы формирования универсальных учебных действий, являющейся одним из ключевых компонентов нового стандарта.

Анализ других компонентов стандарта (примерных программ по учебным предметам, планируемых результатов начального образования и др.) подтверждает соответствие комплекта «Школа России» стандарту второго поколения.

Одним из важнейших положений стандарта является ориентация содержания образования *на формирование семейных ценностей*, составляющих культурное, духовное и нравственное богатство российского народа.

Эта задача решается средствами всех учебных предметов, среди которых особое место занимает курс «Окружающий мир», где формирование семейных ценностей является одной из основных задач. Особенность курса состоит в том, что познание окружающего мира предлагается как некий совместный проект, который реализуется через взаимодействие взрослого и ребенка в семье. Условно его можно назвать «Познаем мир вместе». Этот проект включает в себя следующую совместную деятельность: совместное чтение познавательной литературы, совместные наблюдения (за растениями, животными, звездами), совместные экологические действия (уборка двора, посадка деревьев), совместные прогулки и путешествия (экскурсии в музеи, поездки по

родной стране и т.п.) и множество других ситуаций.

Вовлечение ребенка и взрослого в реальную совместную деятельность позволяет решать воспитательные задачи в процессе познания окружающего мира, избегая декларативности, морализаторства, отчуждения учебного материала от интересов ребенка, и в адекватной для ребенка форме решает задачи формирования нравственных ценностей.

В комплект включены книги «Зеленые страницы», атлас-определитель «От земли до неба», «Великан на поляне, или Первые уроки экологической этики», которые создавались не только для работы на уроке, но в большой степени и для работы в семье, что является отличительной чертой комплекта.

Особенно ярко ориентация на формирование семейных ценностей проявляется в учебнике для II класса, где с самого начала, с первого урока, ребенок вводится в мир семьи, которая представлена в виде действующих лиц учебника (мама, папа, сын Сережа, дочь Надя, а также домашние животные — собака Рыжик и попугай). Эти герои принимают участие в изучении всех тем курса. Таким образом, появляется возможность сюжетного построения уроков, при котором в учебных ситуациях моделируются взаимоотношения в семье. Представлены различные стороны семейных взаимоотношений: взаимопомощь, забота друг о друге, совместные занятия, игры, отдых, ведение домашнего хозяйства и т.д. При этом в ряде случаев привлекаются другие персонажи: бабушка и дедушка, которые живут в селе, друзья героев, которые живут в Санкт-Петербурге, и т.д., что позволяет показывать ценность родственных и дружеских отношений.

Семья, представленная в учебнике, демонстрирует образец семейных отношений, который переносится на реальную жизнь каждого ребенка. Этому помогает система заданий в учебнике, рабочей тетради, а также методических пособиях, которая позволяет связать учебные ситуации курса с реальной жизнью ребенка в семье.

В стандартах второго поколения очень большое внимание уделяется работе учащихся с информацией как одному из важнейших компонентов умения учиться. Так, в частности, в учебниках «Окружающий мир»



имеются ссылки на пособия для учащихся (атлас-определитель «От земли до неба», «Зеленые страницы», «Великан на поляне»). Специальная система заданий связывает учебник и рабочую тетрадь, учебник и тетрадь тестов, а также организует поиск необходимой информации: в сети Интернет, энциклопедической, справочной, краеведческой, научно-популярной литературе.

Важной особенностью учебников является выделение в них *базового и повышенного уровней учебного материала*, позволяющего ученикам продвигаться в освоении учебных курсов с учетом индивидуальных особенностей, интересов и склонностей. Ярким примером может служить введение в учебники по окружающему миру рубрики «Странички для любознательных», которая системно выстроена с I по IV класс.

Стандарт второго поколения позволяет строить процесс обучения с опорой на творческую деятельность ребенка и по-новому представлять его результат. К результатам обучения по комплекту «Школа России» относятся не только сформированная система знаний и способов действий, но и *результаты, выраженные в предметно-деятельностной форме*. Например для предмета «окружающий мир» это интервью с человеком той или иной профессии, подборка вопросов для викторины, сценарий праздника, коллективное создание «Музея наших путешествий» или «Красной книги нашего края», выставка творческих работ и др. При этом открываются широкие возможности для организации проектной деятельности учащихся как в рамках отдельных предметов, так и на межпредметной основе.

---

**З.Д. НАЗАРОВА**, руководитель проекта «Школа России», ведущий редактор Центра дошкольного и начального образования ОАО «Издательство «Просвещение» (Москва)

---

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть благодаря современному УМК, включающему учебники и учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта. Именно таким комплектом является УМК «Школа России».

Созданный в 2001 г. и получивший широкое признание в школах России, комплект успешно развивается в соответствии с запросами времени, совершенствуется, вбирая в себя лучшее из живого педагогического опыта. Сейчас это надежный инструмент реализации стандарта второго поколения.

Принципами построения УМК «Школа России» являются: приоритет воспитания в образовательном процессе, личностно-ориентированный и деятельностный характер обучения. Эти принципы реализуются в учебниках по всем учебным предметам, среди которых нет главных и второстепенных. Все они, включая предметы эстетического цикла, работают на общий результат, формируя у ребенка единую современную картину мира и развивая умение учиться. В состав комплекта входят учебники по обучению грамоте, русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, изобразительному искусству, музыке, информатике, художественному труду, основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), иностранным языкам.

Все учебники имеют законченные линии с I по IV класс, а также развернутое учебно-методическое сопровождение в виде рабочих тетрадей, сборников дидактических материалов, проверочных работ, поурочных разработок, книг для чтения и других пособий. В связи с этим в УМК «Школа России» разработана специальная система навигации, позволяющая ученику ориентироваться внутри комплекта, а также выходить за рамки комплекта в поисках других источников информации.

К основным результатам образования в начальной школе в стандарте второго поколения отнесено формирование предметных и универсальных учебных действий, основ умения учиться, что также может быть достигнуто средствами всех учебных предметов. Так, особенностью учебников русского языка Л.М. Зелениной и Т.Е. Хохловой является многофункциональный методический аппарат, что обеспечивает возможность создавать познавательную мотивацию, направлять деятельность учителя, управлять деятельностью учащихся.

Общность структуры, методической системы и методического аппарата учебни-



ков для I–IV классов придает им характер целостной педагогической системы.

В структуре нового стандарта важное место занимают требования к предметным и метапредметным (универсальные учебные действия — УУД) результатам образования. Все учебники комплекта обеспечивают их выполнение.

Несомненно, ценность комплекта «Школа России» состоит в том, что ему присущи характеристики, которые являются значимыми для учителя в любое время: фундаментальность, надежность, стабильность, открытость новому.

---

**Л.М. ЗЕЛЕНИНА**, автор учебного курса «Русский язык», ведущий научный сотрудник РАО, кандидат филологических наук (Москва)

---

Рассмотрим организацию учебной деятельности на уроках русского языка. Психолого-педагогические модели построения всех тем в наших учебниках включают общие для всего комплекта подходы к организации учебного материала и совместной деятельности учителя и учащихся. Каждая тема раскрывается в определенной последовательности:

- постановка проблемы, цели и ее анализ учащимися совместно с учителем;
- самостоятельная формулировка учениками открывшихся им в ходе наблюдений и анализа изучаемого материала правил, способов действий, признаков понятий и т.д.;
- уточнение сформулированных учащимися обобщений (правил, способов действий и определений понятий) по учебнику;
- введение соответствующей терминологии;
- выполнение упражнений, различных по уровню сложности, на применение и уточнение знаний и способов деятельности по теме.

---

**Т.Е. ХОХЛОВА**, автор учебного курса «Русский язык», заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы № 710, заслуженный учитель РФ (Москва)

---

Учебники направляют деятельность учителя, так как в них отражены цели и содержание работы по каждой теме, ее рас-

пределение во времени; представлены средства организации учебно-познавательной деятельности учащихся (условные обозначения, аналитические планы); сформулированы результаты, к которым должны прийти ученики (признаки и определения понятий, способы распознавания изучаемых фактов языка, алгоритмы действий, орфографические правила и т.д.).

Среди средств управления учебно-познавательной деятельностью учащихся, представленных в учебниках русского языка, значительное место занимают аналитические планы, представляющие систему вопросов, которыми сопровождается практически каждое задание. Их назначение: способствовать осознанию учащимися смысла выполняемой работы; помочь детям сосредоточиться на главном, вспомнить, воспроизвести знания, необходимые для выполнения задания, выбрать способы деятельности; раскрыть связь между целью работы и теми знаниями и способами деятельности (познавательными действиями), которые необходимы для достижения положительного результата; поставить учащихся в ситуацию выбора возможных вариантов рассуждения, объяснения, поиска, монологических высказываний относительно выполняемого задания и выявленных связей и закономерностей в наблюдаемых языковых явлениях; формировать мотивы учебной деятельности младших школьников, навыки контроля и самоконтроля; способствовать осознанию не только того, как надо действовать, но и того, почему предпочтительно действовать так, а не иначе.

Особую роль в учебниках выполняют сведения о языке, которые даются школьникам в основном для размышления, более глубокого понимания, осознания, в отдельных случаях — для запоминания. Приводимые в учебниках сведения из истории языка ставят своей целью приобщение детей к постановке вопроса и поиску ответа относительно того, что и почему изменяется в языке.

Методическая система учебников русского языка ориентирована на воспитание у младших школьников желания самостоятельно думать, анализировать, рассуждать, формирует интерес к узнаванию, изучению родного языка; она направляет деятель-



ность учителя на создание на уроке атмосферы открытия и удивления, на выработку навыков учебной самостоятельности, на поэтапность и диалектичность организации обучения.

---

**Л.Ф. КЛИМАНОВА**, автор курса «Литературное чтение», кандидат педагогических наук (Москва)

---

Одной из важнейших задач учебников по «Литературному чтению» являлось и является формирование навыков чтения: сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения, чтения как общеучебного умения. Ведь именно от уровня освоения навыка чтения, от умения читать и понимать прочитанный текст зависит успешность ребенка в обучении по другим предметам.

Формирование навыков чтения всегда было в поле зрения авторов учебников по литературному чтению. Учитель это заметит и в отборе материалов для чтения, и в методических подходах к анализу произведения, который всегда сочетался с неоднократным перечитыванием произведения для более глубокого его осмысления, и в системе вопросов к тексту. Кроме того, в учебнике для I класса, когда только формируется темповое чтение целыми словами, вводятся специальные страницы для отработки навыков беглого, правильного и выразительного чтения. В учебнике они названы «Разноцветные страницы». Ориентировки в выразительном чтении текста учитель найдет в вопросах и заданиях учебника для каждого класса.

На протяжении всех лет обучения обеспечивается формирование умения пересказывать текст: сначала вводится пересказ текста (рассказов и сказок) по картинному плану, затем — по предложенному плану и, наконец, по плану, составленному самостоятельно; даются ориентиры и формируются умения делить текст на части, выделять главную мысль и озаглавливать все части текста. В учебнике для IV класса (Л. Толстой «Акула») даются планы двух типов, с помощью которых учащиеся учатся составлять план на основе сюжета произведения и на основе прослеживания главной мысли произведения.

«Литературное чтение» создает благоприятные условия для духовно-нравственного развития учащихся, для осознания ими важнейших нравственно-этических понятий (дружба, доброта, взаимопонимание, уважение к старшим, любовь к родителям и др.).

Развитие познавательной активности, на что ориентированы современные стандарты, также наиболее полно реализуется в учебниках по «Литературному чтению». Кроме того, что ученики изучают разнообразные по жанрам и тематике литературные произведения, расширяющие кругозор, в учебниках им впервые предлагается в доступной форме проводить сопоставительный анализ художественных и научно-познавательных текстов. Этот методический прием позволяет учащимся осознать образный способ отражения жизни в литературно-художественных произведениях, а учителю — обеспечить ученикам более глубокое и эмоционально-образное постижение художественных текстов.

Методический аппарат учебников ориентирован на коммуникативное взаимодействие учащихся в парах, на развитие у них способности к сотрудничеству при чтении и обсуждении художественных произведений.

Учебники «Литературное чтение» дорабатывались в соответствии со стандартами и совершенствовались вместе с ними, поэтому они и позволяют реализовать новый стандарт в наиболее полном объеме.

---

**И.В. ВАГНЕР**, заместитель директора по научной работе Института семьи и воспитания Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

---

Институт семьи и воспитания РАО под руководством академика С.В. Дармодехина на протяжении ряда лет осуществляет разработку *воспитательного компонента* Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Воспитательный компонент включается в государственный стандарт впервые. Необходимость этого обусловлена ростом социального статуса воспитания, приоритетностью задач духовно-нравственного разви-



тия личности, усиления воспитательного потенциала общего среднего образования. Коллектив Института осознает сложность вопросов стандартизации воспитания и подчеркивает, что реализация воспитательного компонента ФГОС потребует от педагогов и руководителей системы образования глубокого и взвешивающего подхода, четкого осознания недопустимости количественного измерения таких свойств личности, как нравственность, гражданственность, патриотизм и других, характеризующих свободную, саморазвивающуюся личность.

Вместе с тем отсутствие в государственном стандарте нормативов в области организации воспитательного процесса способствовало бы утверждению идеи о его второстепенности и препятствовало бы созданию условий для духовно-нравственного становления личности. Подобные установки уже приводили к недостаточному ресурсному обеспечению и свертыванию воспитательных функций образовательных учреждений в конце прошлого столетия.

Воспитательный компонент ФГОС представлен сегодня проектами двух документов.

Первый документ — *«Примерная программа воспитания и социализации обучающихся в учреждениях, реализующих основные образовательные программы начального образования»*. Программа определяет цели, задачи, содержание и методы воспитания младших школьников, управления и контроля результативности воспитательной деятельности. Ее стратегическая цель — системное содействие формированию ценностной сферы учащихся в начальной школе посредством создания условий для последовательного освоения ребенком базовых социокультурных ценностей, позитивной социализации, культурной идентификации и самореализации младших школьников.

В программе реализованы социокультурный, возрастной и компетентностный подходы. Содержание воспитания изложено в форме интегрированных характеристик основных направлений процесса духовно-нравственного развития учащихся. Специальное внимание уделено развитию детской самостоятельности, длительной иг-

ре, проектной деятельности, массовым мероприятиям, обеспечивающим мажорный тон, эмоциональную окраску, игровую инструментовку, вариативность и событийность воспитательного процесса. Программа предполагает комплексное программно-целевое проектирование, развитие инновационной воспитательной деятельности, создание педагогическими коллективами вариативных моделей воспитательного процесса.

Второй документ — *«Требования к содержанию и условиям воспитания, духовно-нравственного развития обучающихся в учреждениях, реализующих программы начального и основного общего образования»* — включает в себя требования к организации, ресурсному обеспечению воспитательного процесса и к содержанию воспитания, в соответствии с которыми образовательное учреждение гарантирует включение учащихся в соответствующую их возрастным и индивидуальным особенностям разнообразную деятельность, направленную на формирование у них определенных социальных компетенций, опыта, ценностных ориентаций.

---

**С.В. КЛИМИН**, заведующий лабораторией квалиметрии качества воспитания Института семьи и воспитания Российской академии образования, кандидат психологических наук (Москва)

---

Обязательные требования стандарта в области воспитания направлены не на подгонку личности каждого ребенка под какую-либо «идеальную модель». Данные требования обеспечивают подготовку ребенка к ценностному самоопределению, развитие индивидуальности каждого ученика, социальных компетенций и их внутриличностного фундамента. Социальные компетенции рассматриваются в ракурсе проявляемых в деятельности показателей готовности личности к осуществлению основных общественно и личностно значимых функций. Компетентности, формируемые в младшем школьном возрасте, представляют собой основы социально-нравственных, общеинтеллектуальных и общекультурных знаний и навыков, коммуникативных и других спе-

циальных способностей, социально позитивных ценностных ориентаций и качеств личности.

В связи с этим названные выше документы регламентируют условия, содержание и основные результаты воспитания в начальной школе применительно только к *минимально необходимой для всех соответствующих учреждений части воспитательного компонента целостного образовательного процесса* — в соответствии с их областью ответственности, установленной государственными нормативными правовыми актами.

Компетентностный подход предполагает построение воспитательной деятельности, исходя из планируемых и контролируемых целей-результатов, отражающих те конкретные новообразования и приращение личности, которые являются следствием обеспечения школой духовно-нравственного становления детей. Поэтому содержание минимально необходимой части воспитательного компонента образования, регламентируемой стандартами, ориентировано в первую очередь *на требования к результатам воспитания* в школе.

Суть этих требований инновационна. Она заключается в том, что результаты воспитания рассматриваются не в русле традиционно понимаемой «воспитанности», а как «обеспечение в образовательном учреждении минимально необходимых воспитательных эффектов образования». Это обеспечивает стандартизирование и контроль только тех результатов, которых требуют нормативные акты о целях, задачах, планируемых результатах целостного процесса обучения и воспитания, имеющих значение именно для духовно-нравственного становления личности и учитывающих специфику деятельности образовательных учреждений. Для них существуют средства объективной оценки с доказательно удовлетворительными уровнями их достоверности и точности с точки зрения общепринятых критериев психометрии как специальной науки об измерении личностных свойств (критериев валидности, надежности и других экспериментально устанавливаемых и математически подсчитываемых критериев).

Для целей государственного, муниципального и внутришкольного контроля требований в названных документах представлены стандартизированные анкеты и тесты, прошедшие психометрическую проверку и практическую апробацию.

---

**Н.Г. ПОНОМАРЕНКО**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе лингвистической гимназии № 3 им. А.Г. Столетова, отличник просвещения, заслуженный учитель школы РФ (г. Владимир)

---

Я представляю начальную школу МОУ «Лингвистическая гимназия № 23 им. А.Г. Столетова» г. Владимира. Это 17 классов-комплектов, 419 учащихся, 17 педагогов, 5 воспитателей.

На сегодняшний день в гимназии по учебникам комплекта «Школа России» обучается следующее число учащихся:

Почему коллектив учителей гимназии, имеющей статус инновационного образовательного учреждения, на протяжении многих лет использует учебники распространенного, но не самого «модного» в последние годы УМК? Покажем принципы выбора комплекта учителями гимназии на примере УМК «Русский язык».

«Русский язык» (В.П. Канакина, В.Г. Горецкий)	89 %
«Окружающий мир» (А.А. Плешаков)	76 %
«Литературное чтение» (Л.Ф. Климанова и др.)	45 %
«Изобразительное искусство», «Художественный труд. Технология»	100 %

*Во-первых:* методическая готовность учителя реализовать концептуальные задачи комплекта.

В основе комплекта — классическая система преподавания и методика обучения русскому языку, а «классика» доступна как молодому специалисту, так и учителю со стажем.

Немаловажную роль в эффективной реализации учителем замыслов авторского коллектива играет полнота комплекта внутри названной предметной области:



учебник, дидактические материалы, тетради для учащихся, методические рекомендации — это необходимое условие системно-целостного подхода в организации учебно-воспитательного процесса.

Привлекают и возможности активного обсуждения с автором различных проблем методики, совместного проведения семинаров, практикумов.

*Во-вторых:* доступность комплекта, которая обеспечивается тем, что авторы и издательство создали условия для своевременного обеспечения как учителя, так и учащихся всеми необходимыми пособиями. Ценовые рамки пособий соответствуют реальным возможностям семьи среднего достатка.

*В-третьих:* возможность реализации принципа преемственности в обучении русскому языку в школе I и II ступеней.

Данный комплект обеспечивает преемственные линии:

— в содержании обучения. Преемственность в содержании материала обеспечиваются: языковой материал, основу которого составляют образцовые тексты классической, художественной, научно-популярной литературы, произведения устного народного творчества; система упражнений с заданиями учебно-познавательного характера; система упражнений, позволяющих формировать и совершенствовать речеведческие знания, умения, навыки; виды наглядности, сопровождающие языковой материал (рисунки, схемы, иллюстрации, алгоритмические предписания); необходимые справочные материалы УМК (планы языкового разбора и ряд словариков).

— в содержании и формах организации деятельности учащихся (работа с алгоритмическими предписаниями, лексическими нормами; ориентация на развитие и формирование компетенций: коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой).

*В-четвертых:* возможность межпредметных связей в условиях дидактической многоязыковой среды, полилингвизма.

УМК «Русский язык» В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого обеспечивает возможность установления тесных межпредметных связей при изучении предметов «русский

**Ступень начального общего образования (курс В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого)**

Развитие и совершенствование основных видов речевой деятельности. Формирование научных представлений о языковых понятиях и явлениях, а также умений и навыков их использования в практической деятельности. Активизация мыслительной, познавательно-языковой и речевой деятельности учащихся. Создание устойчивой мотивации к изучению языка, воспитание чувства уважения к слову и языку в целом

**Ступень основного общего образования (образовательный стандарт)**

Развитие речевой и мыслительной деятельности; коммуникативных умений и навыков, потребности в речевом самосовершенствовании. Освоение знаний о русском языке, его устройстве и функционировании в различных сферах и ситуациях общения. Формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, извлекать и преобразовывать необходимую информацию. Применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике. Воспитание гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку; сознательного отношения к языку как духовной ценности

язык» и «английский язык» учащимися гимназии. Учебные дисциплины «английский язык» (по программе В.В. Сафоновой) и «русский язык» соприкасаются по многим направлениям: целям преподавания, содержательным линиям программ, технологиям.

*В-пятых:* соответствие современным требованиям к качеству и задачам обучения младших школьников родному языку.

Совершенствование учебников русского языка в соответствии со стандартом второго поколения может, по мнению педагогов нашей гимназии, проходить по следующим направлениям:

— создание условий для организации коллективных форм обучения;

— представление в содержании разделов курса различных тем проектной деятельности учащихся;

— формирование у школьников потребности в использовании информационно-коммуникационных средств получе-



ния информации (Интернет-олимпиады, марафоны, электронные формы коммуникации и т.д.);

— детальная разработка разноуровневых вариантов контрольно-диагностических материалов;

— создание рекомендаций для учителя по проектированию условий для формирования УУД.

---

**Н.М. БЕЛЯНКОВА**, директор Научно-методического центра проблем начального образования ГОУ ВПО «Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара», кандидат педагогических наук, доцент

---

Остановлюсь на реализации системно-деятельностного подхода в учебнике «Русский язык» для I класса В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого. В пояснительной записке к программе по русскому языку авторы выдвигают целый комплекс взаимосвязанных подходов: «В программе и учебниках реализованы коммуникативно-речевой, системно-функциональный, личностно-ориентированный подходы к обучению детей родному языку и всему курсу придана деятельностная основа» (Школа России: Концепция и программы для нач. классов: В 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2007. С. 47). Основная цель УМК формулируется авторами как осуществление развития младших школьников и языкового образования, необходимого и достаточного для дальнейшего обучения детей родному языку в средней школе, что в целом совпадает с требованиями Федерального государственного стандарта общего образования второго поколения.

Как же реализуется в УМК «Русский язык» В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого названный комплекс подходов и соответствует ли этот УМК системно-деятельностному подходу, выдвинутому в стандарте второго поколения в качестве основного? Отметим, что во втором полугодии I класса, когда начинается изучение русского языка после периода обучения грамоте, некоторые аспекты сформированности внутренней позиции детей по отношению к школе, а также мотивация к обучению и

такие качества личности, как самоопределение и смыслообразование, у них еще развиты слабо. В связи с этим авторы данного УМК продолжают формировать у первоклассников внутреннюю позицию по отношению к обучению в школе (ориентация на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, основа которой заложена в «Русской азбуке» В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько). Особое внимание уделяется поддержанию и развитию интереса учащихся к изучению закономерностей и фактов русского языка, стремления учителя к формированию у учащихся прочных орфографических и пунктуационных навыков. Это обусловило и структуру учебника для I класса. Изучение языка на этой ступени понимается авторами как пропедевтическое, коротко знакомящее первоклассников со всеми теми языковыми явлениями, которые будут изучаться во II–IV классах.

Учебник выстроен в строгой системе: «текст → предложение → слово → слог → звук → буква → правописание», — отражающей последовательное проникновение ребенка внутрь языковой системы.

Деятельностный характер изучения языковых явлений и формирования первоначальных навыков заявлены авторами в методическом пособии: «Задания к упражнениям учебника и рабочей тетради можно рассматривать как учебные задачи (лексические, фонетические, фонетико-грамматико-орфографические, речевые). Решение их потребует от ученика, с одной стороны, умений анализировать, объяснять, сопоставлять, группировать явления языка, делать выводы; с другой стороны, развивать основные виды мыслительных операций, совершенствовать навыки пользования полученными сведениями о языке в устной и письменной речи» (Канакина В.П. Русский язык: Метод. пос. к комплекту «Русский язык» для 1 класса нач. школы / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. М.: Просвещение, 2003. С. 4).

В каждом из разделов учебника сведения о языке и соответствующие им упражнения даются в строгой системе, с соблюдением принципа пошаговой подачи информации, что позволяет освоить большой ма-





териал за меньшие сроки и делает его изложение стройным. Теоретические сведения чаще всего преподносятся в виде работы, предполагающей индуктивный путь постижения знаний учащимися: в ходе наблюдений над языковыми явлениями с последующим усвоением теории и выполнением двух-трех закрепляющих упражнений. Так, например, построен раздел «Слово». Широта охвата лексических явлений, доступность изложения материала, интересные для учеников тексты, позволяющие показать наглядно красоту русского языка, делают данный раздел лучшим по сравнению с аналогичными во всех других учебниках для I класса, действующих в современной российской начальной школе.

Пошаговость подачи информации и индуктивный характер введения новых сведений позволяют уже в I классе ввести и тренировать большинство видов универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и личностных).

В еще большей степени реализуется системно-деятельностный подход при изучении орфографических тем за счет введения алгоритмов проверки орфограмм, т.е. выполнения логических универсальных учебных действий по построению доказательств на основе синтеза знаний.

Кроме того, о деятельностном характере обучения говорит и общее количество разнообразных и эффективных упражнений. В учебнике содержится 204 упражнения, еще 110 — в рабочей тетради и 281 упражнение — в сборнике дидактического материала. Такого обилия и разнообразия упражнений, построенных в виде учебных задач, нет ни в одном из ныне существующих учебников для I класса.

Системный подход проявляется и в систематичности организации повторения. Каждое из полученных ребенком сведений, каждый сформированный навык повторяются в учебнике неоднократно в течение не только первого года, но и всех четырех лет обучения. Систематичности повторения в немалой степени способствуют комплексный характер заданий к упражнениям и хорошо подобранные тексты, позволяющие одновременно с изучением нового материала проводить повторение.

**А.А. БОНДАРЕНКО**, заведующая кафедрой русского языка и восточных языков, Сибирский государственный университет путей сообщения, автор словарей и пособий по русскому языку для начальной школы, кандидат педагогических наук, доцент (г. Новосибирск)

«Просвещение» — издательство, которое вот уже 75 лет занимается изданием учебной литературы для школьников. Если на парте первоклассника лежит книга, изданная в «Просвещении», ребенок может сделать свое первое научное открытие: внутри слова «просвещение» «прячется» слово «свет». Значит, эта книга несет свет, знания, «развивает ум», как говорят сами дети. Мне как автору учебных пособий по русскому языку далеко не безразлично, название какого издательства будет написано на моей книжке для ребенка. Сейчас существует много уважаемых издательств, выпускающих учебную литературу, но именно «Просвещение» имеет давние традиции создания и издания книг учебного характера. Это, безусловно, является гарантией качества издаваемых пособий.

«Школа России» — учебно-методический комплект, также основанный на лучших педагогических традициях. Именно традиции, заложенные в основу данного УМК, позволяют ему стать долгожителем в отечественной начальной школе. «Школа России» — это классика начального образования. Разве классика может быть устаревшей? Приведем пример, рассмотрев двух авторов: великого русского писателя Антона Чехова и нашу современницу Оксану Робски. Книги какого автора выбрать для души: вечного Чехова или «модной» Робски? Кому-то интересны и близки книги Робски, но Чехова в России будут читать и любить всегда, а останутся ли произведения Робски в душах и сердцах россиян хотя бы на ближайшее десятилетие? То же самое можно сказать о разных, все увеличивающихся по числу год от года УМК: есть те, что учитывают лучшие традиции русской школы, а есть «суперсовременные», только позиционирующие себя как исключительно новаторские, с прекрасными результатами.



«Школа России» — не застывший, а постоянно обновляющийся комплект. Рабочие словарики по русскому языку — одно из доказательств модернизации, основанной на традициях. В современных условиях перехода на стандарты второго поколения нельзя работать на уроках русского языка по-старому: без справочников и словарей. Именно учебная литература справочного характера является новым компонентом информационно-образовательной среды в начальной школе, новым инструментом реализации содержания образования, абсолютно необходимым при переходе на стандарт второго поколения.

Не может быть современной школа, в которой ученики до сих пор режут тетради вдоль и поперек, чтобы получить самодельный словарь русского языка, заканчивающийся, как правило, на третьей букве алфавита! Не может быть современной школа, в которой ученик считает словарем только список слов на последней странице школьного учебника! Не может быть современной школа, которая не приучает ребенка самостоятельно добывать необходимую ему информацию!

Впервые за всю историю отечественной школы издательство «Просвещение» выпускает рабочие словарики для уроков русского языка по классам: с I по IV<sup>1</sup>.

Что такое словарь русского языка для ребенка младшего школьного возраста? Это окно в мир, и как важно, чтобы это окно было ему «по росту» — по возрасту: важно дать в руки ребенку детскую учебную книгу, а не взрослый словарь, хотя бы и прекрасный Словарь русского языка С.И. Ожегова или В.И. Даля.

Рабочий словарь — это не просто пособие по орфографии, где собраны актуальные для ученика младшего школьного возраста слова, это книга, с помощью которой наши дети познают окружающий мир, учатся жить, понимать друг друга, книга, которая воспитывает личность. Рабочий — значит, перед ребенком не журнал «Мурзилка», а книжка для работы, словарь — значит, книга, в которой ребенка ждут слова.

Не словарь, а словарь — значит, это книга написана не для всех школьников, а для тех, кто учится в младших классах.

Рабочий словарь — начало работы каждого ученика со справочной литературой, и это начало обязательно должно быть не просто полезным и нужным, а интересным и личностно значимым, только в этом случае, взрослея, ребенок начнет обращаться за справками к любым другим словарям, справочникам, энциклопедиям, к информационной компьютерной системе.

Какие слова могут быть и полезны, и интересны каждому ребенку? Нам кажется, что в первом словаре русского языка слова должны быть нужными ребенку как воздух, а не просто орфографически значимые слова. Это слова *русский, школьник, ветер, цирк, зоопарк, желать, щенок, собака, вкусный, девочка, мальчик, обидеть, столица, ученик, самолет* и многие другие. Всего за четыре года обучения школьник осваивает более трехсот слов. Триста слов — это тот необходимый и обязательный минимум, который гарантирует успех каждому ребенку, а не только лучшим ученикам с первых парт в классе, неслучайно девиз наших словарей — «Начни с успеха!».

В рабочих словариках каждое слово занимает отдельную страницу, это очень удобно для работы с ним. На странице о слове можно узнать все: как слово пишется и как произносится, в какую семью родственных слов оно входит, что слово обозначает, как слово живет в речи. Каждая страница — это сразу несколько удивительных научных открытий, лингвистических игр и размышлений не только о слове, но и об окружающей жизни, а главное — о самом себе. «Я» ребенка — главное в словариках по русскому языку. Кто я? Зачем я живу? Что меня радует, а что огорчает? Что красивое, а что удивительное? На эти и многие другие вопросы ребенок дает ответы при работе с книгой. Диалог с ребенком, развитие речи каждого ученика — главное при работе со словариками на уроках.

Осваивается значение, написание и употребление в речи глагола *мечтать* —

<sup>1</sup> См.: Бондаренко А.А. Рабочий словарь. 1 класс. М., 2007; Бондаренко А.А. Рабочий словарь. 2 класс. М., 2007; Бондаренко А.А. Рабочий словарь. 3 класс. М., 2009.



каждый ребенок получает возможность рассказать, в чем состоит его мечта. Изучается слово *вкусный* — дети вступают в спор, какая еда самая вкусная. Новое слово — *красивый*, — и каждый рассказывает, что, по его мнению, можно считать красивым.

Просто — о сложном, интересно — об обычном, легко и доступно — о трудном — вот общие идеи построения рабочих словариков.

Рабочие словарики учат думать, трудиться, любить свою Родину, бережно относиться к тем, кто слабее тебя, любить книгу и чтение. Рабочий словарь приучает наших детей положительно относиться к жизни и самому себе, воспитывает оптимистов. Социологи говорят, что более 50 % россиян пессимистично смотрят на жизнь, но ведь пока мы горюем и плачем от наших бесчисленных невзгод, жизнь пролетает. Если мы положим на парту учеников рабочие словарики, то мы дарим каждому из них шанс стать успешным и позитивным, а значит, счастливым.

И в заключение — диалог из жизни. Перед конкурсом на звание «Учитель года» беседуют две учительницы начальных классов — обдумывают тему открытого урока. Предложений — масса, но вот одна говорит: «Эврика! Надо дать урок по рабочим словарикам!» Вторая моментально соглашается: «Точно, это беспроигрышный вариант!»

И на самом деле — беспроигрышный: и для тех, кто хочет лучше учить, и для тех, кто хочет лучше учиться.

---

**Т.Я. ШПИКАЛОВА**, научный руководитель и автор УМК «Изобразительное искусство» для I–IV классов, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

---

Содержание учебно-методического комплекта «Изобразительное искусство», «Художественный труд. Технология» актуализирует понимание школьниками важности изучения, сохранения и развития традиций разных народов России, а также развивает у учащихся ощущение необходимости проявления своей художественно-эстетической позиции в повседневной жизни класса, школы, семьи, города (села), области, края, региона, страны. В учебниках выдер-

жаны педагогические условия для реализации идей развивающего обучения в разных видах художественно-творческой деятельности на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов, а также экологического и регионального подходов.

Особым достоинством учебников этого комплекта является их содержание. Темы уроков содействуют формированию светлого, философского отношения к жизни, духовному развитию школьников. Вот некоторые из тем: «Восхититесь вечно живым миром красоты», «Целый мир от красоты», «Древо жизни — символ мироздания», «Мой край родной. Моя земля», «Цветущее дерево — символ жизни», «Птицы — символ света, счастья и добра», «Знатна русская земля своими мастерами», «Вольный ветер — дыхание земли», «Зимние фантазии», «Выразительность формы предметов», «Образ мира в народном костюме», «Вода — живительная стихия», «Всенародный праздник — День Победы» и т.д.

Учебник способствует не только художественно-творческому развитию школьников, но и воспитанию их патриотического, гражданского начала на основе привития любви к родной земле. Содержание учебника актуализирует понимание школьниками важности изучения, сохранения и развития традиций разных народов России. Такой личностно-социальный аспект воспитания чрезвычайно актуален в настоящее время.

Как сквозная содержательная линия громко звучат мотивы связи поколений, воспитания добра, любви к природе и человеку, ко всему живому. В теме «Родословное дерево — древо жизни, историческая память, связь поколений» школьники прямо и косвенно учатся воспринимать мир как некое неразрывное целое. Этот мотив прослеживается в каждом уроке, что является залогом формирования целостного восприятия мира школьниками. Содержание учебника в целом направлено на воспитание всесторонне развитого, высокодуховного человека, формирует и развивает в учащихся гражданскую позицию.

Можно также отметить соответствие оформления учебного издания возрастным особенностям школьников, точность и ясность языка; живость и занимательность со-



держания, его доступность для учащихся соответствующего возраста; систематичность, преемственность в изложении учебного материала; деятельный характер и практическую направленность содержания и методического аппарата; наглядность изложения учебного материала; направленность на формирование навыков самостоятельной работы, развитие интереса и способностей учащихся, направленность на формирование общеучебных умений; воспитывающий и развивающий характер учебного материала. При структурировании содержания УМК предусмотрены широкие возможности для реализации личностно-ориентированного и деятельностного подходов, проявляемых в вариативности и дифференцированном характере заданий: содержание урока реализуется в соответствии с личностными особенностями учащихся и конкретными задачами их развития и воспитания. Среди них:

— вариативность тем заданий и выбора материала, техники для учащихся (гуашь, акварель, восковые мелки, тушь; кисть, перо, карандаш, фломастеры; пластилин, глина). Предлагаемые темы учитель может расширить с учетом реальных интересов, потребностей его учеников;

— неограниченность выбора учащимися произведений изобразительного искусства для анализа, что активизирует формирование компетентности зрителя: участие в диалоге, обсуждение содержания и выразительных средств произведений изобразительного и народного искусства;

— широкий выбор тематики и технологии выполнения эскиза и изготовление изделий с учетом национально-регионального компонента;

— выражение собственного отношения к самостоятельной художественно-творческой деятельности во всех ее видах, участие в подготовке и проведении народных праздников, в процессе которых коллективное творчество не ограничивает дифференциацию заданий по желанию ученика;

— формирование у учащихся опыта художественно-творческой деятельности, реализуемой в разных ее видах: изобразительной, декоративно-прикладной, художественно-конструктивной;

— приобщение учащихся к миру про-

фессионального искусства, красоте природы человека, развитие у них умений и навыков художественной деятельности, что является уникальной особенностью учебников названного УМК;

— органичное отражение в учебниках межпредметных связей: тонкое и естественное вплетение в ткань повествования народных пословиц, сказок, загадок, мастеров слова;

— включение в учебный текст многочисленных репродукций картин и прочего из российских музеев для диалога об искусстве; предложение учащимся практических работ по созданию домашних музеев и других видов поисковой работы, что представляет собой интересный подход к реализации требований стандарта второго поколения о необходимости ознакомления с музеями;

— интересно решено требование ФГОС о необходимости ознакомления с музеями. В учебный текст включены многочисленные репродукции российских музеев для диалога об искусстве, учащимся предлагаются практические работы по созданию домашних музеев и другие виды поисковой работы.

Тонко и естественно вплетены в ткань повествования народные поговорки, сказки, загадки, стихи русских мастеров слова.

---

**Е.В. АЛЕКСЕЕНКО**, кандидат педагогических наук, доцент, Орловский государственный университет

Методист областного, районного, городского масштаба должен быть знаком с авторами предметных курсов, знать, что каждый из них вкладывает в свой комплект, чтобы адекватно авторской позиции познакомить учителей и студентов с тем или иным комплектом, в том числе и с комплектом «Школа России».

---

**М.К. АНТОШИН**, руководитель Центра дошкольного и начального образования ОАО «Издательство «Просвещение» (Москва)

Соответствующие мероприятия для системы подготовки и переподготовки педагогических кадров будут организованы в 2010–2011 гг. Это будут всероссийские курсы.



Время идет вперед, материально-техническое обеспечение в школах становится качественно другим. В связи с этим в новом стандарте вводится понятие *информационно-образовательная среда*.

Современная информационно-образовательная среда — это учебник, программа, методические рекомендации для учителя, рабочая тетрадь для ученика и др. В это понятие также входят и другие ресурсы — словари, дидактические и проверочные материалы, наглядные пособия; ими сегодня снабжены все ведущие курсы начальной школы, они интегрированы в учебно-методическую систему. В издательстве «Просвещение» готовится проект по выпуску дисков, которые обеспечат ребенку возможность заниматься по программам комплекта «Школа России», сидя за компьютером в домашних условиях. Готовятся также диски для использования материала учебных пособий в классе на интерактивных досках.

В ближайшее время будет запущен сайт «Школа России», где планируется создать раздел для учащихся.

---

**О.В. ТАРАСОВА**, доктор педагогических наук, профессор, Орловский государственный университет

Сегодня было сказано, что до преподавателя высшей школы стандарт второго поколения дойдет не скоро. Я не совсем согласна с этим, потому что именно высшая школа готовит учителей, которые будут работать со стандартом второго поколения. Поэтому здесь должно быть направленное «движение» авторов комплекта к педагогам высшей школы. Во многих вузах курс методики преподавания математики ориентирован на учебники авторского коллектива под руководством М.И. Моро по той причине, что в настоящее время именно эти учебники, рассматриваемые в сравнении с другими учебниками математики, сопоставимы с учебником физики Киселева по продолжительности жизни в школьном образовании и по развитию самих этих учебников. Учебники математики из комплекта «Школа России» — не застывшая масса, а живой организм, который развивается, меняется. В последние годы они вобрали в себя много инте-

ресных и новых методических разработок. Эти учебники проверены временем. Могут доказательно утверждать, что нет ничего лучше этих учебников в настоящее время.

---

**С.Е. ЦАРЕВА**, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет

Жаль, что в таком важном государственном деле, как разработка нового стандарта, высшая школа остается на обочине. Обсуждение нового стандарта ведется на уровне практикующих учителей, органов образования; специалисты высшей школы не привлекаются.

Однако отрадно, что сегодня то, что есть в примерных программах стандарта по математике (например, работа с информацией, данными), уже с 2002 г. включено в вузовский курс математики и методики обучения математике.

Отмечу, что издательство «Просвещение» не ведет агрессивной политики навязывания своей продукции, в частности, комплекта «Школа России». Думаю, что комплект «Школа России» имеет свои достоинства и недостатки. Замечательно, что учебники математики этого комплекта не требуют специальной подготовки детей. Но что делать ученику, который имеет такую подготовку?

Хорошо, что учитель имеет право выбирать учебник. Радует, что в документах заявлено, что ФГОС не привязан ни к одному из существующих комплектов, не требует реализации только одного из них.

Считаю, что оценивать учебные комплекты по достижениям детей вряд ли правомерно, потому что учитель, по какому бы комплекту он ни занимался, не имеет права допустить, чтобы результаты обученности, воспитанности и прочего были плохими. Мы не реализуем комплект, а обучаем, комплект — это лишь средство обучения.

---

**С.И. ВОЛКОВА**, автор учебного курса «Математика», кандидат педагогических наук (Москва)

В рамках формирования универсальных учебных действий (УУД) во всех учебниках математики авторов М.И. Моро и



других наглядно представлены основные структурные компоненты учебной деятельности: постановка учебной задачи (в форме вопросов или создания проблемных ситуаций, наличие которых повышает личностную мотивацию), контроль и оценка (система заданий, которые размещаются в конце каждого урока, а также в конце изучения темы и позволяют ученику систематически контролировать и оценивать процесс и результат своей деятельности, расширяя сферу его познавательных действий). Кроме того, в учебниках:

— предложена специально разработанная по каждому классу система математических заданий для организации учебных действий школьников (как практических, так и умственных), в ходе выполнения которых учащиеся подводятся к самостоятельным выводам и обобщениям, учатся выбирать наиболее эффективные способы выполнения задания, овладевают новыми приемами познания;

— увеличено число заданий, направленных на раскрытие связей математики с реальной действительностью, с другими учебными предметами и использованием в них знаний, полученных на уроках математики;

— увеличено число заданий, требующих умений работать в паре; это дидактические игры, задания по поиску информации, выполнение которых предполагает умение сотрудничать и согласовывать действия и другое, что способствует развитию коммуникативных учебных действий.

При этом учитываются возрастные особенности детей и соблюдается принцип постепенного перехода от преобладания совместной деятельности учителя и ученика (I–II классы) к деятельности детей в парах (небольших группах) и к усилению самостоятельной деятельности учащихся в процессе постановки учебных задач и определения видов учебной деятельности при их решении.

В силу специфики учебного предмета особое внимание авторы уделили такой подаче учебного материала на страницах учебников математики, которая создает условия для формирования у учащихся универсальных интеллектуальных действий, таких, как действия по сравнению математических

объектов, проведению их классификации, анализу предложенной ситуации и получению выводов; по выявлению разных функций одного и того же математического объекта и установлении его связей с другими объектами, по выделению существенных признаков и отсеиванию несущественных, по переносу освоенных способов действий и полученных знаний в другие условия.

Из этого следует, что главной при совершенствовании учебников была ориентация учебного материала и способов его подачи на включение учащихся в ситуации самостоятельного перехода от известного к новому как в области знаний, так и в области способов учебных действий.

---

**С.В. СТЕПАНОВА**, главный редактор журнала «Начальная школа», автор учебного курса «Математика», кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник (Москва)

---

При обучении математике в начальной школе по учебному комплексу авторов М.И. Моро и других учебник имеет особое значение, являясь своего рода сценарием учебного процесса для учителя и пособием, учитывающим особенности восприятия математического материала, для учащихся. Учебник содержит рисунки (изображения предметов и различных жизненных ситуаций), чертежи, простейшие схемы и соответствующие им математические записи, которые помогают ученикам осуществить переход от конкретных явлений к абстрактным математическим понятиям, осознать смысл отношений, осуществить выбор способа решения проблемы и нужного действия для ее решения, приблизиться к постижению геометрической формы и др. Учебники для I–IV классов по своему содержанию, структуре, форме подачи материала и рекомендуемой методике обучения позволяют организовать *индивидуальную работу учащихся, а также их сотрудничество в парах и группах.*

В соответствии с учебником младшие школьники осуществляют *актуальные (опорные) учебные действия*, подлежащие итоговой оценке, а также *перспективные*



*учебные действия*, связанные с выполнением заданий повышенной трудности, которые на итоговую оценку не выносятся. Большое внимание уделяется применению обобщенных представлений и способов действий *в новых, измененных условиях*.

В соответствии с *концепцией создания учебной мотивации* средствами учебника значительно усилено внимание к развитию познавательных возможностей учащихся, расширению их кругозора. В учебники включены специальные развивающие упражнения, игры.

Учебник предполагает *отсылки* в тот или иной момент урока ученика (группы учеников) к *другим учебным пособиям комплекта*. Это, прежде всего, «Тетради по математике» на печатной основе, предназначенные для организации самостоятельной работы учащихся (авторы М.И. Моро, С.И. Волкова). Система расположения материала в этих тетрадях позволяет использовать их на каждом уроке.

Для регулярного получения обратной информации об уровне усвоения учащимися учебного материала как в ходе его изучения, так и в результате работы над отдельными темами учебник позволяет использовать тетради проверочных работ и тестов по математике (автор С.И. Волкова).

Значительное увеличение числа развивающих упражнений в самом учебнике и использование учебного пособия «Для тех, кто любит математику» (авторы М.И. Моро, С.И. Волкова) способствуют развитию у младших школьников творческих способностей, интереса к занятиям математикой, углубляют формируемые знания, по-

буждая учащихся применять их в измененной ситуации.

Весь комплект учебников и учебных пособий по математике для I–IV классов позволяет учителю осуществлять дифференцированную работу с учащимися, создавать условия для успешного продвижения в обучении детей, имеющих специальную подготовку (такой вопрос был сегодня поставлен), а также учащихся с более высоким уровнем способностей.

Учебник и учебные пособия по математике, как и учебно-методический комплект «Школа России» в целом, обеспечивают достижение личностных, предметных и метапредметных результатов образования на первой его ступени, что находится в прямом соответствии с концепцией нового Федерального государственного стандарта начального образования.

#### **От редакции**

*Обсуждение конкретного учебно-методического комплекта как инструмента реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения дает возможность каждому участнику образовательного процесса осознать и понять основные идеи нового стандарта: формирование гражданской идентичности, семейных ценностей, возможности реализации системно-деятельностного подхода к построению образовательного процесса, формирование универсальных учебных действий, создание познавательной мотивации средствами учебника и др.*

*Приглашаем специалистов к обсуждению нового стандарта.*

*Познакомиться с пакетом документов ФГОС можно на сайте издательства «Просвещение».*